

ساز  
۹۶

جلد ۷۰ ماہ شوال المکرم ۱۳۷۱ مطابق ماہ جولائی ۱۹۵۲ء عدد ۱

شذراشت

مضامین

شاہ معین الدین احمد ندوی

مقالات

جنایات بوجہ غفلت

جناب ڈاکٹر محمد غوث ایم اے، ۵ - ۳۹

پی۔ ایچ۔ ڈی،

دخشی یزدی

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب ام، ۴۰ - ۶۳

ای۔ پی۔ ایچ۔ ڈی، ڈی۔ ڈی۔ ڈی  
کھنڈو پوٹو رستی،

سودا کی صحیح عمر

جناب ملک علی خان صاحب فائن، ۶۴ - ۷۵

رام پوری

ادبیات

چمن حجاز دے

جناب شہ زور کاشمیری، ۷۶

نزل

جناب شارق میرٹھی ام آبی ٹی علیگ، ۷۷ - ۷۸

غزل

جناب نفیس سندیلوی نہیرہ ملاحند اللہ

شارح سلم،

۷۸ - ۸۰

”صرح“

مطبوعات جدید کا

## مجلس ادارہ

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی، صدر

(۲) جناب مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی، رکن

(۳) جناب ڈاکٹر عبد الستار صاحب صدیقی،

(۴) جناب مولانا عبدالسلام صاحب ندوی

(۵) شاہ معین الدین احمد ندوی

(۶) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے، شریک مقرر

۵۰۵۱۱۱۱۱۱۱



# بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## شکست

ہندوستان کے اسلامی کتب خانوں کی بربادی کی داستان بڑی دردناک ہے، عشاء کے انقلاب میں مسلمانوں کی سیاسی و اقتصادی تباہی، اور علمی نواں کے بعد ہزاروں نادر و نایاب کتابیں یورپ خصوصاً لندن پہنچ گئیں، جو آج تک اس کے کتب خانوں کی زینت ہیں، اور بے شمار کتابیں ان کے مالکوں کی غفلت اور نااہلی کی وجہ سے ردی کی ڈکری اور کیرڈوں کی نذر ہو گئیں، اس بربادی کے بعد بھی بڑے کتب خانوں کے علاوہ ان تصبات و دیہات تک میں جہاں مسلمانوں کے قدیم گھرانے آباد ہیں، بکثرت چھوٹے چھوٹے شخصی کتب خانے موجود ہیں جن میں بعض اوقات ایسی نادر و نایاب کتابیں مل جاتی ہیں، جو بڑے برکات کتب خانوں میں نہیں ملتیں، مگر یہ ذخیرہ بھی رفتہ رفتہ برباد ہو جا رہا ہے، اگر اس کی حفاظت کا کوئی سامان نہ کیا گیا، تو چند دنوں میں باقی ماندہ کتابیں بھی بے نام و نشان ہو جائیں گی۔

— ❦ —

ان کتابوں کی حفاظت کا احساس سب سے پہلے آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے بانیوں کو ہوا تھا، چنانچہ انھوں نے کانفرنس کے مقاصد میں ایک مقصد ان کتابوں کی تلاش اور ان کا تحفظ بھی رکھا تھا، مگر کانفرنس کے دورِ عروج میں اس کو دوسری تعلیمی ذمہ داریوں کی وجہ سے اس کام کا موقع نہ مل سکا، پھر وہ بے جان ہو گئی، مولانا حبیب الرحمن شذرائی مرحوم نے اپنی سکرٹری شریک زمانہ بین ازمیر ڈاکٹر کی تحریک کی مگر وہ بھی آگے نہ بڑھ سکی،

— ❦ —

عشاء کے بعد پھر بھی مسلمانوں کی ایک حیثیت اعلان میں اسلامی علوم کا کچھ نہ کچھ ذوق باقی رہ گیا

اور انگریزی حکومت بھی کسی نہ کسی حد تک مشرقی علوم و فنون کی قدردان و سرپرست تھی، اس لئے ان کا نام و نشان باقی رہ گیا تھا، مگر نئے انقلاب میں ان تمام چیزوں کا خاتمہ ہو گیا، اور جدید تعلیمی نظام میں جب اردو بائبل کی گنجائش نہیں ہے، تو دوسرے اسلامی علوم و فنون اور ان کی نادر و نایاب کتابوں کی حفاظت کا کیا سوال، اس لئے اب یہ مسئلہ اور بھی زیادہ اہم ہو گیا ہے، یہ کتابیں اور کتب خانے جن لوگوں کی ملک ہیں، ان میں نہ ان کے مذاق ہے اور نہ ان سے فائدہ اٹھانے اور ان کی حفاظت کی صلاحیت ہے، اس لئے اگر ان کے تحفظ کا کوئی انتظام نہ کیا گیا تو خطرہ ہے کہ کچھ کچھ کتابیں بھی چند دنوں میں برباد ہو جائیں گی، ان کی حفاظت کی صورت یہ ہے کہ دارالعلوم دیوبند، دارالعلوم ندوۃ العلماء، مسلم یونیورسٹی، جامعہ ملیہ اور دارالافتاء وغیرہ اسلامی اداروں کو ویدیک جائیں، اس سے ان کی حفاظت کا سامان بھی ہو جائے گا، اور ان سے فائدہ بھی اٹھایا جاسکے گا،

— ❦ —

اسلامی علوم اور ان کی نادر و نایاب کتابوں سے اسلامی ملکوں کی دلچسپی کا یہ حال ہے کہ ابھی چند مہینے ہوئے، عرب لیگ کی جانب سے ہندوستان کی نادر و نایاب کتابوں کا پتہ چلانے اور ان کے نوٹ لینے کے لئے ایک وفد آیا تھا جس نے سارے ہندوستان کا دورہ کیا، ایسی حالتیں ہیں کیا ہندوستان کے مسلمان اپنی ملک کے کتب خانوں اور ان کی نادر و نایاب کتابوں کی حفاظت کا سامان بھی نہیں کر سکتے، اگر اس کام کو آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس اپنے ہاتھ میں لے اور دوسرے اہل علم خصوصاً شخصی کتب خانوں کے مالک فیاضی اور کشادہ دلی سے کام لیں تو اسلاف کی یہ علمی دولت تباہی سے بچ سکتی ہے،

— ❦ —

اس سلسلہ میں ایک بات اور کہنے کی ہے، متحدہ ہندوستان میں ادارہ معارف اسلامیہ لاہور مسلمانوں کا ایک ایسا ادارہ تھا جس کے جلسوں میں اسلامی علوم کے فضلا اپنی تحقیقات پیش کیا کرتے تھے، مگر ہندوستان کی تقسیم کے بعد یہاں اس قسم کا کوئی ادارہ باقی نہیں رہ گیا، جو ہندوستان میں اب بھی چار کروڑ یعنی پاکستان







اسلامی فقہائے بیانات سے بھی یہی امر واضح ہوتا ہے کہ خطا کا اطلاق ذہنی اور خارجی دونوں نوعیتوں پر ہوتا ہے، اور جس طرح ذمہ داری عائد کرنے میں قانون انگلستان کی رو سے دونوں قسم کی غفلت میں کوئی فرق نہیں ہے، اسی طرح اسلامی فقہاء بھی ذمہ داری عائد کرنے میں کوئی فرق نہیں کرتے،

دوسری فصل میں بحث کے تین نقاط ہیں،

۱۔ یہ کہ غفلت امر خارجی ہے، یا امر ذہنی،

۲۔ یہ کہ دیوانی نوعیت کی ذمہ داری عائد کرنے کی حد تک غفلت کو امر خارجی یا امر ذہنی قرار دینے سے کوئی فرق پیدا نہیں ہوتا، ذمہ داری ہر اس صورت میں قائم ہو جائے گی، جب کہ غفلت صادر ہو کر دوسرے کے نقصان کا باعث ہو،

۳۔ اس دوسرے مسئلہ سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ جو امور ظاہر میں واقع ہوتے ہیں

انہی پر قانونی اثر مرتب ہوتا ہے،

پہلے مسئلہ کے متعلق قانون انگلستان کے اسناد کو اس امر میں اختلاف ہے کہ غفلت امر خارجی ہے، یا امر ذہنی، لیکن اس کے باوجود دوسرے مسئلہ کے متعلق گویا قطعیت کے ساتھ یہ اصول طے کر دیا گیا ہے کہ دیوانی نوعیت کی ذمہ داری عائد کرنے میں غفلت کو امر خارجی یا امر ذہنی قرار دینے سے کوئی فرق پیدا نہیں ہوتا، رہا تیسرا مسئلہ اس کے متعلق بھی انگلستانی قانونی زعمائے طے کیا ہے کہ جو امور ظاہر میں واقع ہوتے ہیں، انہی پر قانونی اثر قائم ہوتا ہے،

ان تینوں مسئلوں کے متعلق اسلامی احکام فقہ کی راہیں نیچے بیان کی جاتی ہیں،

عام طور سے جنایات کو امر خارجی قرار دیا گیا ہے، چنانچہ امام شافعی نے صراحت سے لکھا ہے کہ

أما الجناية الفعل لا الإرادة<sup>۱</sup> سب اسلامی فقہاء نے خطا (غفلت) کو جنایت میں ہی شمار کیا ہے،

اس بخاف سے خطا کا اطلاق بھی فعل پر ہو گا نہ کہ ارادہ پر،

۲۔ عام طور پر سے اسلامی فقہاء نے خطا کو، گو امر خارجی قرار دیا ہے، لیکن انہوں نے بھی خطائی الفعل اور خطائی الفطن کے مباحث پیدا کئے ہیں، لیکن ساتھ ہی یہ طے کر دیا ہے کہ دونوں نوعیتوں کی خطا میں ذمہ داری لامحالہ عائد ہو جائے گی،

۳۔ تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ حکم ظاہر ہو رہا ہے،

اسلامی فقہ کا یہ ایک عام اصول ہے کہ

”دون کا حال اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے، اور اس پر اس نے عتاب مقرر کیا ہے، لیکن اللہ کی

مخلوق میں کوئی فرد اس امر کا مجاز نہیں ہے کہ علانیہ جو امور ظاہر ہوئے ہیں ان کے سوا

کسی اور بنا پر کوئی حکم لگائے، اِنْحَا الْحُكْمُ عَلَى الظَّاهِرِ<sup>۲</sup>

اسی سلسلہ میں امام شافعی نے بیان کیا ہے :-

”کسی حاکم کے لئے یہ امر جائز نہیں ہے کہ کسی شخص پر ظاہر کردہ امور سے ہٹ کر کوئی حکم

لگائے اور معاملہ کے متعلق نیت، سبب، ظن اور تہمت کے بارے میں جو امر اللہ تعالیٰ کو عالم

سے پوشیدہ رکھا ہے، اس کی بنا پر کسی شخص کے خلاف کوئی حکم جاری نہ کرے۔“

اسی اصول کو امام شافعی نے ایک اور مقام پر یوں واضح کیا ہے :

”سارے اسرار اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے، حلال اور حرام اسی کے علم کے بخاف سے ہے، حکم ظاہر

پر لگایا جائے گا، چاہے یہ حکم ان اسرار الہی کے موافق ہو یا غیر موافق۔“

یہ اصول ایسا ہے کہ اس کے متعلق تمام اسلامی مکاتب فقہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے، چنانچہ



امام اعظم کے مسلک کو علامہ علاء الدین کاشانی نے یوں واضح کیا ہے کہ

"اضافة الاحکام الى الاسباب الظاهرة اصل في الشريعة"

اس کا مطلب یہ ہے کہ شریعت اسلامیہ کا ایک اصول یہ ہے کہ اسباب ظاہری کی بنا

پر احکام جاری کئے جاتے ہیں،

قانون انگلستان کے سلسلہ میں اس بات کی تحقیقات کو چھوڑ کر کہ آیا جنایات کے لئے بھی تحقیقات بذریعہ جنگ، اور آزمائش غیبی کے طریقے رائج تھے یا نہیں، یہ بات واضح ہے کہ کسی معاملہ کو جانچنے کا معیار ظاہری ہے، چنانچہ تھامس بی دن نے واضح کیا ہے کہ اگر کسی فعل کا صدور ظاہری قانون کے مطابق ہو، تو قانون اس امر سے بالکل بخت نہیں کرتا کہ اس فعل کی وجہ تحریک کیا تھی، اس صورت میں کسی قسم کی کوئی ذمہ داری فاعل پر عائد نہیں ہوگی، گو وجہ تحریک قانوناً ناجائز کیوں نہ ہو، اور اگر اس کے برعکس وجہ تحریک قانون کی رد سے درست بھی ہو، لیکن فعل کا صدور ظاہری مطابق قانون نہ ہو تو اس صورت میں فاعل ذمہ داری سونپچ نہیں سکے گا،

## تیسرا باب احتیاط

پہلی فصل

احتیاط ہر تے کا فرض | از روئے قانون ہر شخص تا وقتیکہ وہ دوسروں کی مماثل آزادی میں ہار ج نہ ہو، غیر محدود آدمی عمل کا مستحق ہے، البتہ کسی شخص کو یہ نہ چاہیے کہ کسی دوسرے شخص کو مصرت پہنچانے کے لئے کسی فعل کا ارتکاب کرے،

۱۰۰۰ء ہائے الفہرست جلد ۱، ص ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱







۲۔ علامہ دبوسی نے صراحت کی ہے کہ کسی شکاری کو شکار کرنے کی اجازت سلامتی کی شرط

کے ساتھ حاصل ہے،

”راجی الصيد ما ذون بشرط السلامة“

۳۔ علامہ سرخسی نے واضح کیا ہے کہ

”قتل جیسے اعظم بین انسان تا وقتیکہ احتیاط برتنے میں تہاد نہ کرے بلا قصد بہت کم مبتلا ہوتا ہے، شخص پر لازم ہے کہ احتیاط (تحرز) برتنے میں پوری پوری کوشش عمل میں لائے، تاکہ قتل کے جیسے اعظم میں پھنس نہ جائے، اگر احتیاط عمل میں نہ لائے تو وہ ترک احتیاط کی وجہ سے قصور وار ٹھہر جائے“

۴۔ علامہ سرخسی نے ایک دوسرے مقام پر اس مسئلہ کی مزید صراحت یہ کی ہے کہ ایک شخص نے

اپنے غیر مملوکہ مقام پر نہر کھودی، اس نہر سے پانی نہ نکلا، اس کی وجہ سے کوئی زمین یا قریہ غرق ہو گیا، اس کی بنا پر نہر کھونے والے پر ذمہ داری عاید ہو جائے گی، کیونکہ اس نے غیر کی مملوکہ زمین میں پانی بہانے کے اسباب پیدا کر دیئے، اس بارے میں دو قول ہوں گے، ایک یہ کہ نہر کھونے والے سے قصور کا صدور ہوا، دوسرے یہ کہ نہر کھودنا تو مباح تھا، لیکن اباحت شرط سلامتی کے ساتھ مقید تھی، اور اس نوعیت کے اوقات سے احتیاط (تحرز) ممکن تھی، اس لئے لامحالہ ذمہ داری عائد ہو جائیگی اس کی مثال اس طرح ہے، جیسے کہ راستہ پر پیدل چلنا یا کسی چوپایہ پر سوار ہو کر نکلنا (یہ بھی شرط سلامتی کے ساتھ مباح ہیں)، اگر نہراپی مملوکہ زمین پر کھودی ہو تو پھر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی، کیونکہ یہ امر مباح مطلق ہے“

راستہ پر چلنے کے لئے شرط سلامتی کی جو قید ہے، اس کی تصدیق علامہ کاشانی، اور علامہ مرغینانی

لسان المسند دبوسی ص ۱۸، مطبوعۃ الادبیۃ مصر ۱۳۰۶ھ، مسودہ سرخسی جلد ۲۶، ص ۶۵، ایضاً جلد ۲۷، ص ۲۳،

نے بھی کی ہے،

امام اعظم نے تو شرط سلامتی کو بہت وسعت دی ہے، اور قرار دیا ہے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر بھی سلامتی کی شرط کے ساتھ اس طور سے ماذون ہے کہ مال کا اتلاف عمل میں نہ آئے،

گویہ امر درست ہے کہ امام ابو یوسف اور امام محمد دونوں نے اس وسعت کو محدود کیا ہے، اور یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اگر کوئی اتلاف کسی اذن شرعی کی بنا پر عمل میں آئے، تو اس کی وجہ سے کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی،

لیکن شرط سلامتی کی اصلی شرط ان کے ہاں بھی مسلم ہے، فروع میں سبب متعین کرنے میں اختلاف ہو تو اس سے اصول پر کوئی اثر نہیں پڑتا،

راستہ پر چلنے کے سلسلہ میں خود حضرت شارع علیہ السلام کے اقوال بھی موجود ہیں، چنانچہ فرمایا کہ

”ليس للمنعاء وسط الطريق“

احتیاط کے پیش نظر عورتوں کو وسط راستہ پر چلنا نہ چاہئے، نیز عورتوں کو یہ بھی ارشاد فرمایا کہ

”عليكن بحافتي الطريق“

اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ عورتوں کو (بہ محتاط احتیاط) راستہ کے بازوؤں پر چلنا چاہئے، ان احادیث کی بنا پر بعض علماء نے یہ استدلال کیا ہے کہ اگر راستہ کے کناروں پر کسی شخص سے خطار کا صدور ہو جائے تو اور اس سے کسی عورت کو ضرر پہنچے، تو خطا ہی پر ذمہ داری عائد ہو جائے گی، کیونکہ راستہ کے دونوں بازو عورتوں کے چلنے کے لئے مخصوص کئے گئے ہیں،

لسان المصابیح جلد ۷، ص ۱۰۲، البدایہ آخری دو جلدین ص ۵۹ و ۵۸ و ۵۷، تاسیس المنیر ص ۱۸،

کتاب البدایہ ابو بکر احمد بن عمر الدنیل ص ۶، مطبوعہ مصر ۱۳۰۶ھ، و کتاب البدایہ ص ۵۷، مطبوعہ



بہر حال فقہ اسلامیہ کا بھی یہ اصول ٹھہرا کہ خطا (غفلت) کا مدد و راستی وقت قرار دیا جائے گا۔

جب کہ احتیاط برتنا شرعاً واجب ہو،

۲۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ کسی فعل کے ایک سلسلہ واقعات میں غفلت قرار پانے اور ایک سلسلہ

واقعات میں غفلت نہ قرار پانے کے متعلق فقہ اسلامی میں کیا صورت ہے، اس بارے میں مناسب

یہی ہو گا کہ ایک سے زیادہ مثالیں دیکھ کر نتیجہ اخذ کیا جائے، اس کی چند مثالیں ذیل میں درج کی جاتی ہیں،

۱۔ ایک شخص نے دوسرے شخص کے پاس کا پخ کے چند برتن امانت رکھوائے، ا میں نے اپنے

مکان میں ان کی حفاظت کرنے کے خیال سے برتنوں کو اپنے ہاتھ میں لیا، اور کسی صدمہ سے جو میں

کے کسی فعل کا نتیجہ نہیں تھا، برتن ٹوٹ گئے، تو اس کی وجہ سے میں پر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی

لیکن اگر میں نے خطا سے گھر ہو پونچنے سے پہلے یا بعد میں برتن ٹوٹ جائیں، تو اس صورت میں میں

پر ذمہ داری عائد ہوگی،

۲۔ ایک شخص نے کھانے میں زہر کی آمیزش کی ایک دوسرا شخص پہلے شخص کے مکان میں اجازت

حاصل کر کے آیا، اور بلا اجازت زہر آمیز کھانا کھانا کھا لیا، تو اس صورت میں پہلے شخص پر ذمہ داری

عائد نہ ہوگی،

۳۔ ایک شخص نے کھانے میں زہر کی آمیزش کی، اور اس کو دوسرے کے سامنے پیش کیا، اور یہ

بتلا دیا کہ کھانا زہر آمیز ہے لیکن دوسرے شخص نے یہ کھانا کھا لیا، تو پہلے شخص پر کوئی ذمہ داری عائد

نہ ہوگی،

۴۔ ایک شخص نے ایک گدہ ہا کرایہ پر لیا، تاکہ اس پر کچے سامان لا کر شہر کو لے جائے، اور سامان

سے کتاب الامام شافعی جلد ۱ ص ۱۶۶، المغنی جلد ۱ ص ۲۳۰، و فقہ حنفی جلد ۱ ص ۲۳۰، و فقہ مالکی جلد ۱ ص ۲۳۰،

لا کر گدہ کو شہر کی جانب لے چلا، راستہ میں کسی ضرورت سے تھک دی پیچھے رہ گیا، اور

اور ایک دوسرے آدمی سے باتوں میں مشغول ہو گیا، گدہ ہا آگے چلا گیا، اور کسی وجہ سے ضائع ہو گیا

صورت میں اگر گدہ ہا نظر سے اوجھل نہیں ہو گیا تھا، تو ذمہ داری عائد نہ ہوگی، اور اگر نظر سے غائب

ہو گیا تھا، تو ذمہ داری عائد ہو جائے گی،

۵۔ ایک شخص نے اپنے گھر میں نشاء اندازی کا انتظام کیا، اور ایک دن مقررہ نشاء پر تیر چلایا

یہ تیر اس کے گھر سے تجاوز کر گیا، اور اس کی وجہ سے ایک دوسرے شخص کے گھر میں کوئی چیز ضائع

ہو گئی تو تیر چلانے والا شخص ذمہ دار ہوگا،

۶۔ ایک شخص نے ایک چوپایہ ایک خاص مقام کی جانب جانے کی غرض سے مستعار لیا، اور اس

کو پانی پلانے کے لئے فرات کی جانب لے چلا، فرات مقررہ مقام کی جانب نہیں تھی، تو اس

صورت میں اگر چوپایہ کو نقصان پہنچ جائے، تو مستعار لینے والا ذمہ دار ہوگا،

ان مثالوں سے واضح ہے کہ پہلی مثال میں ایک ہی نوعیت کے فعل سے ایک وقت میں بوجہ

غفلت ذمہ داری عائد ہو جاتی ہے، اور ایک وقت میں نہیں، دوسری اور تیسری مثال میں کوئی

ذمہ داری عائد نہیں ہوتی، چوتھی مثال میں تھوڑے سے فرق کی وجہ سے ذمہ داری عائد ہوگی لیکن

جو فرق پیدا کیا گیا، اگر وہ نظر انداز نہ ہو جائے تو پھر کوئی ذمہ داری نہیں عائد ہوگی، اسی طرح

پانچویں اور چھٹی مثال میں بھی ایک ہی فعل ایک وقت ذمہ داری پیدا کر دیتا ہے، اور ایک وقت نہیں

بہر حال اس بحث میں اس سے زیادہ تفصیل ضروری نہیں ہے، اور یہ معلوم ہو گیا کہ اسلامی فقہ اور قانون

انگلستان دونوں کی رو سے،

۱۔ فتاویٰ قاضی خان جلد ۳ ص ۹۹، ایضاً جلد ۲ ص ۱۴۵، ابو محمد بن غانم البخاری، مجمع الفوائد،

ص ۵۸، مطبوعہ مصر ۱۳۳۵ھ



۱۔ غفلت اسی صورت میں جنایت ہوگی، جب کہ احتیاط برتنا لازم ہو اور

۲۔ جو سکتا ہے کہ ایک ہی فعل ایک سلسلہ واقعات میں غفلت قرار پائے، اور دوسرے سلسلہ

واقعات میں غفلت نہ ہو،

## دوسری فصل

### معیار احتیاط

انسان کے قانون میں  
احتیاط کا معیار  
انسانی افعال میں دوسروں کو ضرر نہ پہنچانے کے لئے جس احتیاط کو عمل میں لانا ضروری  
ہو اس کا قانونی معیار کیا ہے ؟

اس سلسلہ میں سب سے اول یہ بات واضح ہونی چاہئے کہ قانون کسی شخص سے یہ نہیں چاہتا کہ  
انسانی قدرت کا جو انتہائی درجہ ہے، اس کے مطابق احتیاط عمل میں لائے ہوئے ہو۔

قانون کسی شخص سے یہ بھی نہیں چاہتا کہ وہ کسی کام سے محض اس لئے باز رہے کہ اس کام میں  
خطرہ کا احتمال ہے مثلاً کسی آباد گلی میں گھاڑی چلانا کوئی ایسا فعل نہیں ہے کہ اس پر غفلت کا احتمال ہو،  
حالانکہ یہ ایک امر واقعہ ہے کہ گھاڑی چلانے کی بنا پر اتفاقی حادثات ہمیشہ ہوتے رہتے ہیں لیکن ان  
حالات میں خطرہ کا اندیشہ اس قدر قلیل ہے کہ قانون اس امر کی اجازت دیتا ہے کہ خطرہ جان بوجھ  
کرنہ پیدا کیا جائے۔

اس کے ساتھ یہ امر بھی پیش نظر رہنا چاہئے کہ یہ کافی نہیں ہے کہ دعویٰ علیہ اپنی صواب دید پر  
اپنی قوت فیعلیہ اور اپنے یقان کے مطابق احتیاط کی پوری کوشش عمل میں لایا، اور اس قدر احتیاط برتا

لی جس قدر کہ اس کے یقین کے بموجب ان حالات میں فہم اور انصاف کی روش سے عمل میں لانا ضروری تھا

۱۰۔ سائنس لاؤٹ مارٹس صفحہ ۲۰

بلکہ ہمیشہ احتیاط کا وہ معیار مانا جائے گا، جو قانون نے قرار دیا ہے۔

یہ امر کہ عمل میں کس قدر احتیاط کرنا چاہئے، ہر مقدمہ کے حالات پر موقوف ہے، مثلاً جو شخص کسی مجلس  
میں ٹنگی تلوار لئے جا رہا ہو تو اس کو اس شخص سے زیادہ احتیاط سے چلنے کی ضرورت ہے، جو چھتر می لے

جا رہا ہو، اور چھتر می لے کر چلنے والے کو اس شخص سے زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے، جو خالی ہاتھ جا رہا ہو

احتیاط کا معیار کیا ہو | احتیاط کا معیار مقرر کرنے کے لئے دو امور پیش نظر رکھے جاتے ہیں،

۱۔ اس خطرہ کی مقدار جس کو مدعی علیہ اپنے کسی فعل سے دوسروں کے لئے پیدا کرتا ہے،

۲۔ اس مقصد کی اہمیت جس کو کسی خطرناک فعل کی تکمیل سے حاصل کرنا مقصود ہے،

ذمہ داری مقصد کی اہمیت کے تناسب سے قائم ہوگی مثلاً ریل گھاڑیوں کو پچاس میل فی گھنٹہ کی رفتار سے چلائے

میں ریلوے کمپنیاں بہت سے جان لیوا حادثات کی باعث ہوتی ہیں، اگر دس میل فی گھنٹہ کی رفتار سے

گھاڑیاں چلائی جاتیں تو یہ حادثے وقوع میں نہ آتے لیکن یہ زائد تحفظ عامۃ الناس کی سمولت کو بہت

بڑی محنت تک قربان کر کے حاصل کیا جاسکتا ہے،

اس لحاظ سے اس پیش بینی کو ترک کر دینے کی وجہ سے ریلوے کمپنیاں اس معیار سے نیچے نہیں

اتر تیں، جو معقول احتیاط کے لئے ضروری قرار دیا گیا ہے، اس لئے ریلوے کمپنیاں ریل کو ۵۰ میل فی گھنٹہ

چلانے میں کسی غفلت کی ترکیب نہیں ہیں۔

قانون مختلف قسم کے مقدمات میں احتیاط کے مختلف معیار اور غفلت کے مختلف درجے تسلیم

کرتا، بلکہ واحد معیار یہ ہے کہ واقعات اور حالات کے اعتبار سے کسی معاملہ میں کسی محتاط آدمی سے جو

احتیاط عمل میں آسکتی ہو اس پر عمل کیا جائے۔

۱۰۔ سائنس لاؤٹ مارٹس صفحہ ۲۰

۱۰۔ سائنس لاؤٹ مارٹس صفحہ ۲۰



واحد میاں غفلت یہ ہے کہ اس مقدار احتیاط کو اختیار نہ کیا جائے جو کوئی محتاط آدمی کسی معاملہ میں عمل میں لاتا ہے، البتہ یہ درست ہو کہ ہر مقدمہ کے حالات کے اعتبار سے علیحدہ علیحدہ حکم لگایا جائیگا جیسے کہ تلوار اور چھتری کی مثال سے واضح کیا گیا ہے۔

انگلستان کے قانون کا خلاصہ | اس طرح میاں احتیاط کے بارے میں قانون انگلستان کے نقاط

حسب ذیل ہیں،

۱۔ کسی کام سے محض اس لئے باز رہنا ضروری نہیں ہے کہ اس میں خطرہ کا احتمال ہے،

۲۔ احتیاط کا معیار بالعموم ہر مقدمہ کے واقعات پر موقوف ہے،

۳۔ انسانی قدرت کا جو انتہائی درجہ ہوتا ہے، اس کے مطابق احتیاط عمل میں لانا ضروری نہیں ہے،

۴۔ یہ معیار پیش نظر ہے گا کہ واقعات اور حالات کے اعتبار سے کسی معاملہ میں کسی معقول (محملاً) آدمی سے جو احتیاط عمل میں آسکتی ہو اس پر عمل کیا جائے،

اسلامی فقہاء کی رائے | اب ان امور کے متعلق فقہائے اسلام کی قراردادوں کو سلسلہ وار ذیل میں

پیش کیا جاتا ہے،

۱۔ کسی کام سے محض اس لئے باز رہنا کہ اس میں خطرہ کا احتمال ہے، اسلامی فقہاء کے نزدیک

بھی ضروری نہیں ہے، فقہاء کے نزدیک ایسے ذرائع کار و کما جن سے فساد پھیلے ضروری ہے، اس طرح

ایسے فعل کی بھی ممانعت ہے جس سے خود کسی مفسدہ کا قریب نہیں ہے، مگر وہ کسی دوسرے مفسدہ

کا وسیلہ ہو سکتا ہے، اس سلسلہ میں ذرائع و وسائل کی تین قسمیں کی گئی ہیں،

۱۔ وہ ذرائع جن کی ممانعت پر امت کا اجماع ہے، مثلاً مسلمانوں کے آنے جانے کے راستہ

پر کوئین کھودنا، جو ان کی ہلاکت کا ذریعہ ہے،

۲۔ وہ ذرائع جنکی عدم ممانعت پر امت کا اجماع ہے، مثلاً شراب بنانے کے خوف سے انگور کی

کاشت کی ممانعت نہیں کی جاسکتی، یا زنا کے خوف سے گھروں میں آفات سے روکا نہیں جاسکتا،

۳۔ وہ ذرائع جن کی ممانعت یا عدم ممانعت کے متعلق اختلاف ہے، مثلاً کورہ ہلال اقسام میں دوسرے

قسم سے یہ صاف واضح ہے کہ کسی کام سے محض اس لئے باز نہیں رہا جاسکتا کہ اس میں خطرہ کا

احتمال ہے،

اسی طرح جیسا کہ علامہ کاشانی نے صراحت کی ہے کہ کوئی شخص تلوار باندھنے سے اس لئے

باز نہیں رہ سکتا کہ کسی شخص سے جس نے تلوار باندھی تھی، تلوار گر کر کسی دوسرے شخص کی ہلاکت

کا باعث ہو گئی ہے، اس کی مزید صراحت آگے آئیگی،

۲۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ احتیاط کا معیار بالعموم ہر مقدمہ میں واقعات اور حالات پر مقرر ہوتا ہے،

یا نہیں،

قبل اس کے کہ اس مسئلہ کے بارے میں اسلامی فقہاء کا نقطہ نظر متعین کیا جائے چند مثالیں بیان

کی جاتی ہیں،

۱۔ ایک شخص نیکی تلوار پکڑے ہوئے راستہ میں چلا جا رہا تھا کہ تلوار اس کے ہاتھ سے گر پڑی، اور

ایک شخص کی جان چلی گئی، اس صورت میں تلوار باندھنے والے پر صدور خطا کی ذمہ داری عائد ہو جائیگی

بغلات اس کے اگر یہی شخص تلوار باندھے جا رہا ہو، اور تلوار گر پڑے، اور نتیجہً ایک شخص ہلاک ہو جائے تو

اس صورت میں کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی،

۲۔ ایک باغیہ نے دوسرے شخص کا کپڑا نقش و نگار بنانے والے کے گھر چھوڑ دیا، رات میں یہ کپڑا

چوری گیا، اگر ملکان اس طرح محفوظ تھا کہ وہاں کپڑے چھوڑے جاسکتے تھے، تو باغیہ پر کوئی ذمہ داری

۱۔ الغرض قرآنی جلد ۲ ص ۲۵ مطبوعہ مصر

۲۔ برائے الصنائع علامہ ابن کثیر کا تفسیر جلد ۲ ص ۲۵



عائد نہ ہوگی، اگر مکان محفوظ نہیں تھا، اور اس کے جیسے مکان میں کپڑے چھوڑے نہیں جا سکتے تھے، تو اس کی دو صورتیں ہوں گی، اگر کپڑے کا مالک اس کپڑے کو اس مکان میں چھوڑنے پر رضامند تھا، تو باندہ پر کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوگی، اور اگر مالک رضامند نہیں تھا، تو باندہ ذمہ دار قرار دیا جائے گا۔

۳۔ ایک شخص حمام میں داخل ہوا، حمام کا ایک کاسہ اس کے ہاتھ سے حمام میں گر پڑا، ٹوٹ گیا، اس صورت میں اگر کاسہ سو اساک کی وجہ سے گر پڑا تو اس صورت میں ذمہ داری عائد نہ ہوگی، ورنہ ذمہ داری عائد ہوگی۔

۴۔ ایک شخص نے اپنی مولا کے زمین میں گڑھے کھودے، اگر کوئی شخص اس گڑھے میں گر جائے تو گڑھے کھودنے والے پر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی، بخلات اس کے اگر گڑھے عام راستہ میں کھودے اور کسی راہرو کو اس سے نقصان ہوا تو ذمہ داری عائد ہوگی۔

۵۔ کسی شخص نے ایک شخص کو اجرت پر تندرین روٹی پکانے کے لئے رکھا مگر پکانے میں روٹی جل گئی، اس صورت میں اس کام کے جاننے والوں سے دریافت کیا جائے گا، اور اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس قسم کی روٹی تندر کے زیادہ سلگا دینے سے تیار نہیں ہو سکتی تھی، تو ذمہ داری عائد ہو جائے گی۔

۶۔ ایک شخص نے سواری کے لئے ایک چوپایہ کرایہ پر لیا، اور اس کے مارنے سے چوپایہ ہلک ہو گیا، چوپایہ کو مارنے کی دو صورتیں ہوں گی، یا اس کے مالک کی اجازت سے مارا ہوگا، یا بلا اجازت مارا ہوگا، اگر اجازت سے مارا ہو تو اس کی بھی دو صورتیں ہوں گی، ایک یہ کہ بالعموم سوار ہی کے

لے بحث المسائل، ابو محمد بن خاتم البغدادی ص ۲۸ سے فتاویٰ قاضی خان جلد ۳ ص ۱۲۵

لے امام شافعی کتاب الامم جلد ۱ ص ۱۱۸

بافورون کو جس طرح مارتے ہیں، اور جس مقام پر مارتے ہیں، اسی طرح مارا ہوگا، دوسرے یہ کہ معمول و عادت سے زیادہ مارا ہوگا، اگر عادی طور سے مارا ہوگا، تو ذمہ داری عائد نہ ہوگی، اگر عادی مقام سے ہٹ کر کسی اور مقام پر مارا ہو اور اسکی وجہ سے ہلاکت واقع ہو تو ذمہ داری عائد ہوگی، اگر مالک کی اجازت کے بغیر مارا ہوگا، تو اس کی پہلی دو صورتیں ہوں گی، ایک یہ کہ عادی طور پر مارا نہ ہوگا، اور

دوسرے یہ کہ عادی مقام پر مارا ہوگا، پہلی صورت میں ذمہ داری عائد ہو جائے گی، دوسری صورت میں امام اعظم کے نزدیک ذمہ داری عائد ہوگی، اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک عائد نہ ہوگی۔

۷۔ انسان طغی نے بیان کیا ہے کہ ایک لوہار نے اپنی دکان میں بیٹھ کر چاہا کہ اپنی بھٹی سلگائے تاکہ کام کرے، دکان عام راستہ پر واقع تھی، لوہار نے بھٹی میں آگ سلگا کر لوہا گرم کیا، اور تھوڑے سے اس پر ضرب لگانی شروع کی جس سے گرم لوہے کے ٹکڑے حسب عادت بکھر کر پھلنے لگے، اس کی وجہ سے کوئی شخص فوت ہو گیا، یا کسی کی آنکھ پھوٹ گئی، یا کسی کا کپڑا جل گیا، یا کسی کا چوپایہ ہلاک ہو گیا، تو لوہار پر ذمہ داری عائد ہو جائے گی، اور اگر اس نے تھوڑے سے لوہے پر ضرب نہیں لگائی تھی، بلکہ ہلکی وجہ سے آگ بھٹی سے اڑ کر عام راستہ پر پھیل گئی، اور اس کی وجہ سے کسی کی موت واقع ہوئی یا کسی کا کپڑا جل گیا، یا کسی کا چوپایہ ہلاک ہو گیا، تو ذمہ داری عائد نہ ہوگی۔

ان مثالوں سے واضح ہو گا کہ احتیاط کا معیار بالعموم مقدمہ کے حالات پر ہے، ایک امر کسی وجہ سے ایک مقدمہ میں خلاف احتیاط قرار پاتا ہے، لیکن وہی امر دوسرے مقدمہ میں کسی اور وجہ سے خلاف احتیاط قرار نہیں پاتا۔

۳۔ اس صورت میں آیا کیا یہ ضروری ہے کہ احتیاط برتنے میں انسانی قدرت کے انتہائی درجہ کو استعمال کیا جائے اس کو واضح کیا جا چکا ہے کہ قانون انگلستان کی رو سے کسی شخص سے اس کی توقع

لے فتاویٰ قاضی خان جلد ۳ ص ۷۷ لے ایضاً جلد ۳ ص ۱۱۸



میں کی جاسکتی، فقہ اسلامی کا نقطہ نظر بھی اس سے مختلف نہیں ہے، چنانچہ قرآن شریف میں یہ وارد ہے کہ

لَا يَكُفُّ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا دُسَّهَا<sup>۱</sup>

مطلب یہ ہے کہ کسی شخص کو اس کی قدرت سے بڑھ کر کسی امر شرعی کی بجا آوری کی زحمت نہیں دی

جاسکتی، اس میں اصول کے تحت کئی دوسرے اصول متفرع ہیں،

مثلاً (۳) المَشَقَّةُ تَجْلِبُ التَّيْسِيرَ<sup>۲</sup> یعنی مشقت میں سہولت ملحوظ رہنی چاہیے

(۴) الضرر يدفع بقدر الامكان<sup>۳</sup> یعنی ضرر کو بقدر امکان دور کیا جائیگا،

(۵) يلزم مراعات الشرط بقدر<sup>۴</sup> یعنی شرط کو بقدر امکان پورا کیا

الامكان<sup>۵</sup> جائے گا،

(۶) اب یہ دیکھنا ہے کہ اصل معیار احتیاط کیا ہے؟

یہ امر واضح کیا جا چکا ہے کہ نہ صرف قانون انجمن بلکہ قانون اسلام بھی کسی شخص سے نہیں چاہتا کہ وہ اپنی قدرت اور وسعت سے بڑھ کر کوئی کام انجام دے، لیکن اس کے بعد احتیاط کے معیار کو مقرر کرنے میں قانون انجمن میں یہ قرار دیا گیا ہے کہ واقعات اور حالات کے اعتبار سے کسی معاملہ میں کوئی محتاط آدمی جو عمل اختیار کرتا ہو اس کے بموجب عمل اختیار کیا جائے، ظاہر ہے کہ اس قرار داد میں کوئی قیید نہیں ہے، بخلاف اس کے اسلامی فقہاء نے احتیاط کا معیار امکان کو قرار دیا ہے، اگر کسی شخص سے استرازا ممکن تھا لیکن فیصل نے اس کو نظر انداز کر دیا، تو لامحالہ ذمہ داری عائد ہو جائیگی

اس سلسلہ میں اقوال فقہاء سے استناد مناسب ہو

۱۔ امام محمد سے منقول ہے کہ جب دھوبی اپنی دکان میں چراغ لے جائے اور اس سے دھوبی

کے کسی فعل کے بغیر بھی کوئی پیرا جمل جائے تو دھوبی پر ذمہ داری عائد ہوگی، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ

۱۔ سورۃ البقرہ آیت ۱۷۵ قبلہ الاحکام ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰،



۳۔ سواری کی طرح سلامتی کی شرط کے ساتھ راستہ پر جانور دن کو ہانکنا یا کھینچ کر لے جانا مباح ہے جس طرح سواری کسی ایسے آلات کی بنا پر جس سے تحرز ممکن ہو ذمہ دار قرار دیا جاتا ہے، اسی طرح جانور دن کو ہانکے والا اور کھینچ کر بھانے والا بھی ذمہ دار ہوگا، اس لئے کہ جانور ہر صورت میں بھونی کے ماتحت ہے، اس لئے آدمی پر لازم ہے کہ وہ جانور کو کام میں لانے میں ہر اس چیز سے بچے جس سے بچنا ممکن ہو،

۴۔ کوئی شخص کسی چوپایہ پر سوار ہو کر عام راستہ پر جا رہا ہے، چوپایہ نے پیچھے سے کسی کو لات مار دی تو اس سے سوار پر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی، شارع علیہ السلام کا ارشاد ہے، "الرجل جباً" یعنی اگر چوپایہ چلتے ہوئے لات مار دے، تو وہ قابل مواخذہ نہیں ہے، کیونکہ اس سے تحرز سوار کی قدرت میں نہیں ہے، کیونکہ سوار سامنے کی طرف دیکھتا ہے،

مگر ابن ابی لیلیٰ کے نزدیک سوار ہر صورت میں ذمہ دار ہے، خواہ چوپایہ نے پیچھے سے لات کیوں نہ مار دی ہو، ان کی یہ رائے اس قیاس پر ہے کہ اگر کوئی شخص راستہ پر چوپایہ کھڑا کر دے، اور وہ کسی کو آگے سے یا پیچھے سے لات مار دے، تو اس شخص پر جس نے چوپایہ کھڑا کیا ذمہ داری عائد ہو جائیگی، اسی طرح سواری کی حالت میں بھی سوار پر ذمہ داری عائد ہو جانی چاہئے، لیکن ہماری (علامہ سرخی کی) رائے یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں فرق ہے، سوار کو اس کی اجازت نہیں ہے کہ وہ راستہ پر چوپایہ کھڑا کر دے، کیونکہ چوپایہ کو راستہ پر کھڑا کرنا راستہ چلنے والوں کے لئے باعث ضرر ہے، راستہ جانور دن کو کھڑا کرنے کے لئے نہیں بنایا گیا ہے، اس کام کے لئے راستہ کو استعمال کرنا تقدی ہے، اور امور سببی میں جس شخص سے تقدی کا صدور ہوتا ہے، وہی ذمہ دار بھی ہوتا ہے، اور ایسی صورتوں میں ایسے امور جن سے تحرز کا امکان ہیں اور ایسے امور جن میں امکان نہ ہو، ذمہ داری عائد کرنے میں یکساں ہوتے ہیں، یہ اس

بنا پر کہ گوہر سے لات مارنے میں تحرز کا امکان نہیں ہے، لیکن یہ بات تو ممکن ہے کہ چوپایہ کو راستہ پر کھڑا نہ کیا جائے، اس کے برخلاف کسی چوپایہ پر سوار ہو کر راستہ پر سے گزرنا مباح ہے، کیونکہ راستہ اسی غرض سے بنایا جاتا ہے، اور اس سے کسی دوسرے شخص کو کوئی مضرت بھی نہیں ہے، سوار ہو کر راستہ پر سے گزرنے کی احتیاج پیدا ہو ہی کرتی ہے، پس مرتبہ انسان کو چلنے پر قدرت نہیں ہوتی، اور اسے لامحالہ سواری پر آنا جانا پڑتا ہے، اور چوپایہ پر سوار ہو کر راستہ سے گزرنے کوئی جنایت نہیں ہے، تو ہم (علامہ سرخی نے) قرار دیا ہے کہ جس امر کے روکنے کی استطاعت نہ ہو اس کی وجہ سے کسی پر کوئی ذمہ داری قائم نہیں ہوتی، اس لئے راستہ سے پھیل گزرنے والے پر بھی اس امر کی کوئی ذمہ داری نہیں عائد ہوتی جس کو روکنا اس کی قدرت میں نہ ہو،

۵۔ ایک شخص نے اپنے غیر ملوکہ مقام پر نہر کھودی، اس نہر سے پانی بہ نکلا، اس کی وجہ سے کوئی دوسری زمین باقربہ غرق ہو گیا، اس صورت میں نہر کھودنے والے پر ذمہ داری عائد ہو جائے گی، کیونکہ اس نے غیر ملوکہ زمین میں پانی بہانے کے اسباب پیدا کر دیئے اور یہاں ذمہ داری عائد ہونے کے دو سبب پیدا ہو گئے، ایک تو یہ کہ نہر کھودنے والے سے تقدی کا صدور ہوا، دوسرے یہ کہ نہر کھودنا تو مباح تھا، لیکن اباحت شرط سلامتی کے ساتھ مقید تھی، اور اس نوعیت کے آلات سے تحرز ممکن تھا، اس لئے لامحالہ ذمہ داری عائد ہو جائے گی، اس کی مثال اس طرح ہے جیسے کہ راستہ پر پھیل چلنا یا کسی چوپایہ پر سوار ہو کر نکلتا یا یہ بھی سلامتی کی شرط کے ساتھ مباح ہیں، اور اگر نہر اپنی ملوکہ زمین پر کھودی، اور اس سے کسی کو نقصان پہنچا، تو پھر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی، کیونکہ یہ امر مباح مطلق ہے،

۶۔ ایک شخص نیکی تولد کر پڑے ہوئے، یا پتھر اینٹ یا لکڑی اٹھا لے ہوئے راستہ سے چلا جا رہا تھا،



تو اور پتھر، اینٹ یا لکڑی اس کے ہاتھ سے گر پڑی جس سے ایک شخص مارا گیا، تو یہ قتل خطا اور براہ راست غلطی کے فعل کا نتیجہ قرار پائے گا، (قتل علی سبیل المباشرة) اور اگر یہی شخص تو اور باندھے ہوئے چار ہوا تو اور گر پڑے، اور نتیجہ ایک شخص ہلاک ہو جائے، یا راستہ چلنے والے کا کوئی کپڑا اس کی چادر طیلسان یا عمامہ کسی دوسرے شخص پر گر جائے، اور اس کی وجہ سے آفات واقع ہو، تو کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی، کیونکہ لباس پہننا ضروری ہے، اور ان کے گرنے سے تخرید لوگوں کی قدرت میں نہیں ہے، اس لیے ذمہ داری عائد کرنا سزاوار ہے لیکن اگر کسی ایسے کپڑے کی وجہ سے ہلاکت ہوتی ہے، جو عادیہ پہننا چاہتا ہے تو پھر اس صورت میں ذمہ داری عائد ہو جائے گی،

۷۔ عمامہ کا شانی نے راستہ پر چلتے وغیرہ کی نسبت اصول کا حصر کرتے ہوئے یہ توضیح کی ہے اصول یہ ہے کہ عام راستہ پر چلنے یا جانوروں کو ہانکنے یا کھینچ کر لے جانے کی اجازت اس نظر کے ساتھ ہے کہ کام کا انجام سلامتی پر ہو، اور اگر انجام سلامتی پر نہ ہو، تو پھر اس کام کی اجازت نہ ہوگی، اسی طرح راستہ پر چلنے والے یا جانوروں کے ہانکنے والے یا کھینچ کر لے جانے والے سے جو امر منہر ہو، وہ قابل ذمہ داری ہوگا، مگر یہ کہ وہ اپنا دھیما ہو، جس سے تخرید ممکن نہ ہو، ورنہ عائد الناس کا راستہ میں چھانبد ہو جائے گا، اور یہ مہینہ سکتا، اگر راستہ چلنے یا جانوروں کو ہانک کر لے جانے یا کھینچ کر لے جانے میں کوئی جانور کسی شخص کو زد دے یا کاٹ کھائے یا تکر دے، یا سامنے کے پیر سے مارے تو یہ امور ایسے ہیں کہ اگر جانور پر نظر رکھی جائے، تو ان سے احتراز ممکن ہے، لیکن اگر جانور پچھلے پیر سے لات مارے تو اس سے تخرید ناممکن ہے، اسی طرح جانور کے پیشاب لید یا لعاب سے بھی احتراز ممکن نہیں ہے، پس اس کا اعتبار نہیں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی گئی ہے، کہ اگر اہل جبارہ اس حدیث میں رجل سے مراد جانور کالات مارنا ہے، اسی طرح اگر کسی آدمی کے چلنے میں گر دو غبار اٹھے، اور اس کی وجہ سے

کسی دوسرے شخص کی کوئی چیز خراب ہو جائے، تو گر دو غبار اڑانے والے پر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی، اسی طرح اگر جانور کے چلنے سے گر دو غبار یا چھوٹی چھوٹی کنکر یا ان اڑین تو سوار پر کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوگی، البتہ بڑے پتھروں سے ذمہ داری عائد ہو جاتی ہے، کیونکہ اس سے تخرید ممکن ہے، اگر سوار نے جانور کی لگا ہم کھینچی، اور اس نے لات مار دی، یا دم سے ضرب لگائی، تو اس کا کوئی اعتبار نہیں، کیونکہ یہ عام بات ہے،

کسی شخص نے راستہ میں جانور کھڑا کر دیا، اور اس نے کسی کو مار دیا تو دیکھا جائے گا، کہ یہ واقعہ کہاں پیش آیا، اگر غیر ملوکہ مقام ہے، جیسے کہ عام راستہ تو ہر صورت میں ذمہ داری عائد ہوگی، خواہ جانور نے اپنے اگلے پیر دن سے روٹا ہو، یا پچھلے پیر دن سے یا دانٹوں سے کاٹا ہو، یا ٹکڑی ہو، یا اگلے پیر سے لات مار دی ہو، یا پچھلے پیر سے، یا دم سے ضرب لگائی ہو، یا کوئی شے جانور کی لید پیشاب یا لعاب سے خراب ہوئی ہو، ہر طرح ذمہ داری عائد ہوگی، خواہ آدمی جانور پر سوار ہی کر رہا ہو یا نہ کر رہا ہو، دونوں صورتوں میں ذمہ داری عائد ہوگی، واضح ہو کہ راستہ میں صرف جانوروں وغیرہ کے گزرنے اور چلنے کی اجازت ہے، اس کے علاوہ اور کسی چیز کی اجازت نہیں، جانوروں کو راستہ پر کھڑا کرنے سے لوگوں سے ضرر ہوتا ہے، اور کھڑا کرنا مورد کے لئے امر ضروری بھی نہیں ہے، غرض جانوروں کو راستہ پر کھڑا کرنا ایسی تعدی ہے جس کا صدور بلا ضرورت ہوا ہے، اس لئے اس تعدی سے جو امر وقوع میں آئے گا، اس سے ذمہ داری قائم ہو جائے گی، چاہے اس سے تخرید ممکن ہو یا ممکن نہ ہو، اگر آدمی جانور پر سوار ہوگا، تو جو جنایت واقع ہوگی، وہ سوار کے فعل کا براہ راست نتیجہ مباشرتاً قرار دی جائیگی، اور اگر جانور پر سوار نہ ہو، تو قرار دیا جائیگا، کہ جنایت بالواسطہ (سبب کے ذریعہ) عمل میں آئی،



علامہ مرغینانی نے جانور کے لید ڈالنے اور پیشاب کرنے کے سلسلہ میں مزید صراحت کی ہے کہ اگر راستہ چلتے ہوئے جانور لید ڈالے یا پیشاب کرے، اور اس کی وجہ سے کوئی انسان ہلاک ہو جائے تو کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی، کیونکہ یہ راستہ چلنے کے ضروریات میں سے ہے، جس سے احتراز ممکن نہیں ہے، اسی طرح اگر کوئی شخص جانور کو لید یا پیشاب کرنے کے لئے ٹھہرائے تو اس صورت میں بھی کوئی ذمہ داری نہیں ہوگی، کیونکہ بعض جانور کھڑا کئے بغیر یہ ضروریات پوری نہیں کرتے، لیکن ان کے علاوہ اگر کسی دوسری ضرورت سے جانور کو کھڑا کیا جائے، اور اس کی لید و پیشاب کی وجہ سے کوئی انسان ہلاک ہو جائے تو اس صورت میں ذمہ داری عائد ہوگی، کیونکہ اس ٹھہرانے میں تعدی کا مٹہ ہوا ہے، اس قسم کا ٹھہرنا راستہ چلنے کے ضروریات میں شامل نہیں ہے۔

متذکرہ صدر صورتوں کے متعلق علامہ مرغینانی نے اصول کا حصر اس طرح کیا ہے :-

اصول یہ ہے کہ مسلمانوں کے راستہ پر سے مرور سلامتی کی قید کے ساتھ مباح ہے، یہ قید اس لئے لگائی گئی ہے کہ راستہ سے گزرنے والا کچھ تو اپنے حق سے استفادہ کرتا ہے، اور کچھ دوسرے کے حق سے، کیونکہ راستہ سے استفادہ تمام لوگوں کا حق مشترک ہے، گویا راستہ سے گزرنے والے کا حق اباحت مطلق کا طالب ہے، اور دوسرے شخص کے حق کے اعتبار سے راستہ چلنا، ممانعت مطلق کا طالب ہے، اس لئے یہ امر ضروری ہے کہ راستہ چلنے کی اباحت شرط سلامتی کے ساتھ مقید ہو، اس طرح جانہین کے حقوق میں اعتدال پیدا ہو جاتا ہے، واضح ہو کہ شرط سلامتی کی قید ان امور میں لگائی جاتی ہے جن سے احتراز ممکن ہو، ایسے امور میں نہیں لگائی جاتی جن سے احتراز ممکن نہ ہو، اس لئے کہ اگر ایسے امور میں بھی شرط سلامتی کی قید لگائی جائے جن سے احتراز ممکن نہ ہو تو حق میں تصرف اور اس سے استفادہ رک جائے گا، حالانکہ اس کو جاری رہنا چاہئے، کیونکہ راستہ چلنے میں سواری کے جانور کے کاٹنے اور روند

سے بچنا ممکن ہے کیونکہ یہ امور سواری کی نظر کے سامنے واقع ہوتے ہیں، اور سواری کی ضروریات میں شامل نہیں ہیں، اس لئے سواری کو سلامتی کی شرط کے ساتھ مقید کیا گیا، اس کے برعکس اگر سواری کا جانور تھپتھپ لات مارے، یا دم سے مارے، تو چونکہ سواری کے پیچھے سے یہ واقعہ وقوع میں آتا ہے، اور اس سے بحالت سواری احتراز ممکن نہیں ہے، اس لئے یہ امور شرط سلامتی میں شامل نہیں ہیں۔

تصرف یا استیفاء حق کی توضیح میں ہدایہ کے شارح صاحب کفایہ نے بتایا ہے کہ اگر ان امور میں شرط سلامتی کی قید لگائی جائے جن سے تحراز ممکن نہیں ہے، تو حق سے کمال استفادہ میں تعذر پیدا ہو جائے گا، کیونکہ جن امور سے احتراز نہیں ہے، ان میں مبتلا ہو جانے کے ڈر سے لوگ سواری کرنے سے ہی رک جائیں گے، اور جن امور سے بچنا ممکن ہے، اگر ان میں شرط سلامتی کی قید لگائی جائے تو اس سے حق کے استفادہ میں کوئی رکاوٹ نہیں ہوتی،

جو مثالیں اوپر بیان کی گئی ہیں ان کے سلسلہ میں ذمہ داری کے تعین کے بعض فروع میں فقہاء نے اختلاف کیا ہے، مثلاً یہ کہ امام شافعی نے فقہاء اخات کے برعکس یہ قرار دیا ہے، کہ اگر سواری یا کھنچ کر لے جانے کی صورت میں چوپایہ پچھلے پیر سے لات مارے تو اس صورت میں بھی ذمہ داری ساتھ نہیں جاتی، لیکن نفس یہ اصول کہ ذمہ داری عائد کرنے میں امکان تحراز پیش نظر ہے گا، کسی طرح مختلف فیہ نہیں ہے، چنانچہ امام مالک کا یہ قول المدونہ میں نقل کیا گیا ہے کہ

"کسی شخص نے کوئی شے مستعار لی، اور اس کو توڑ دیا، یا اس کے ٹکڑے کر دیئے یا یہ دعویٰ کیا کہ وہ شے چوری گئی یا جل گئی، تو وہ شخص ذمہ دار ہے گا، امام کا قول ہے کہ اگر اس شے کو من جانب اللہ کوئی نقصان پہنچ جائے، اور اس کی شہادت موجود ہو، تو کوئی ذمہ داری



نہیں غائد ہوگی لیکن اگر شے خود ضائع کی ہے، یا کوتاہی میں لائی گئی ہو تو ذمہ داری غائد ہوگی۔  
نہ بیان | ان تمام مشاؤون سے ظاہر ہوتا ہے کہ فقہانے احتیاط کا معیار امکان قرار دیا ہے، ان کے اقوال کی بنا پر اگر کسی امر سے محترز رہنے کا امکان تھا لیکن اس کو ترک کر دیا گیا، تو ذمہ داری لامحالہ غائد ہو جائے گی،

قانون انگلستان کی رو سے احتیاط کا معیار یہ ہے کہ ایسی احتیاط عمل میں لائی جائے، کہ جو کوئی معقول آدمی کام میں لاتا ہو، جیسا کہ اس سے قبل واضح کیا جا چکا ہے، مگر اس میں کوئی قطعیت نہیں ہے۔ خود معقول آدمی کسی آدمی کو قرار دیا جائے گا، اور اس کے کونسے افعال معقول قرار دیئے جائیں گے، اس کا طے کرنا مشکل ہے، بخلاف اس کے کسی فعل کا امکان یا عدم امکان ایسا ہے کہ جس کا اندازہ ہر وقت معقول طور سے ہو سکتا ہے،

بہر حال اس باب کی ابتداء میں یہ دیکھا گیا تھا کہ قانون انگلستان کی رو سے معیار احتیاط کا سلسلہ میں یہ امور مقرر ہیں کہ

۱۔ کسی کام سے محض اس لئے باز رہنا کہ اس میں خطرہ کا احتمال ہے، ضروری نہیں ہے،

۲۔ احتیاط کا معیار بالعموم ہر مقدمہ کے واقعات پر موقوف ہے،

۳۔ انسانی قدرت کا جو انتہائی درجہ ہوتا ہے، اس کے مطابق احتیاط عمل میں لانا ضروری

نہیں ہے،

۴۔ واقعات و حالات کے اعتبار سے کسی معاملہ میں کسی معقول (محیط) آدمی سے جو احتیاط عمل میں آ سکتی ہو اس پر عمل کیا جائے،

ان امور کے من جملہ امر نمبر ۲ ضابطہ کا مسند ہے، اس پر زیادہ بحیف کی ضرورت نہیں، فقہائے اسلام

کے یہاں بھی اس اصول کو ترک نہیں کیا جاسکتا،

امور نمبر ایک اور تین میں قانون انگلستان اور قانون اسلام میں کوئی تباہی نہیں ہے،  
 البتہ امر نمبر ۲ میں گو دونوں قوانین کا نتیجہ اکثر صورتوں میں ایک ہو جانے کا پورا قرینہ ہو لیکن ایک حد تک اختلاف موجود ہے،

## تیسری فصل

### عدم مہارت

انگلستانی قانون کا مسند | کسی کام میں مہارت کی کمی غفلت کے مترادف ہے،

جب کسی کام کی انجام دہی میں خاص مہر کی ضرورت ہو، تو جو شخص اس کام کو انجام دینا چاہے اس کو اس قدر مہارت ہونی چاہئے کہ جو اس کام کے انجام دینے والے معمولی فہم کے اشخاص میں ہوتی ہو، اگر ایسی مہارت نہ ہونے کی وجہ سے مضر پہنچائی جائے، تو غفلت کی بنا پر ہر جہ کی ذمہ داری غائد ہو سکے گی،

لیکن اس سلسلہ میں یہ بات بھی ذہن میں رکھنی چاہئے کہ اگر معقول وجوہ کی بنا پر کسی شخص کو اپنی مہارت پر اعتماد ہو تو وہ علیحدہ بات ہے،

یہ واضح رہے کہ نفس عدم مہارت پر غفلت کا اطلاق نہیں ہوتا ہے، بلکہ مہارت کے بغیر کسی کام کو انجام دینے کا تہیہ کرنا غفلت ہوگی،

مثال: قانون کی رو سے کوئی شخص اس بات کا ذمہ دار نہیں ہے کہ وہ بہت ہی اچھا کچرا

ملہ سائمنڈ - لائن مارٹن ص ۲۶ مطبوعہ ۱۹۲۲ء لائن انگلینڈ (Law of England)



لیکن ہر شخص اس بات کا ذمہ دار ہے کہ وہ گھوڑا اس وقت تک ہانکے جب تک کہ اس کام میں ہمارا نہ ہو۔

اس موقع پر اس کا اظہار ضروری ہے کہ اگر کوئی شخص کسی جہانی عارضے قدرتی نقص یا اور کسی وجہ سے کسی کام کے انجام دینے کے ناقابل ہو، اور اس کو اس کی مرضی کے بغیر کسی ایسے کام پر مائل کر دیا گیا ہو جس میں اس نقص سے سلامتی ضروری ہو، تو اس صورت میں کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی، البتہ اس بات کی جانچ ضروری ہوگی کہ اس طرح ماور شدہ شخص نے کام کو بخوبی انجام دینے کے لئے پوری سعی کی یا نہیں۔

ان بیانات سے معلوم ہوا کہ

۱۔ اگر کسی کام کی انجام دہی میں ہمارے ضروری ہو تو اس کا کفار ضروری ہے۔

۲۔ ترک ہمارے غفلت ہے۔

۳۔ ہمارے اس قدر ہونی چاہیے کہ جو اس کام کے انجام دینے والے معمولی فہم کے ادراک

میں ہوتی ہے،

۴۔ کوئی شخص اپنی مرضی کے خلاف کسی ایسے کام کی انجام دہی پر مامور کر دیا جائے کہ جس میں ہمارے ضروری ہو تو ذمہ داری عائد نہ ہوگی،

اسلامی فقہاء نے یہ قانون انجمن کا تذکرہ ہے، اب اسلامی قانون کے طے کردہ امور کی تلاش کی جاتی ہے۔

یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ اگر کوئی حبیب خطا کر جائے (غفلت برتنے) تو اس پر دیت لازم ہو جائے گی۔

کیونکہ حبیب سے نفل کا ہر تھاب بوجہ غفلت میں آیا ہے، امام مالک سے ایک روایت یہ بیان کی گئی ہے کہ

ملک سائمنٹ، رشتہ میں ۲۶ ملے اینڈ اس ۱۲۷

ایسے ترکیب پر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی، بشرطیکہ وہ اہل طلب سے ہوا، فقہاء میں اس امر میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ اگر ترکیب نفل اہل طلب سے نہ ہو، تو پھر اس پر ہر جہ کی ذمہ داری عائد ہوگی، کیونکہ ترکیب سے تعہد ہی کا صدور ہوتا ہے۔

فقہاء نے اس سلسلہ میں ایک حدیث بھی نقل کی ہے، اور یہ بیان کیا ہے کہ اس حدیث پر جماع ہے، وہ حدیث یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص حبیب کا کام انجام دے لیکن یہ نہ معلوم ہو کہ اس سے پہلے اس شخص نے مطلب کیا تھا، تو وہ ذمہ دار ہے۔ قبل اس کے قانون اسلامی اور قانون انجمن کے نقطہ اتفاق یا اختلاف کی صراحت کیجا، فقہاء اسلامی کی آراء کی مزید وضاحت مناسب ہو۔

متذکرہ بالا حدیث کے علاوہ اس موضوع پر فقہاء محدثین کے اور بھی اقوال ہیں، مثلاً: ۱۔ امام زہری سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ایک چوپایہ کی نفل بندی کی، اور فقہاء نے فرمایا کہ زہری نے جواب دیا کہ اگر وہ شخص اس عمل کو جانتا تھا، تو ذمہ دار نہ ہو گا، اور اگر نہیں جانتا، تو ذمہ دار ہو گا۔

۲۔ امام زہری سے ایک ایسے شخص کے متعلق دریافت کیا گیا جو نفل بندی کرتا ہے، امام نے جواب دیا کہ جس مقام پر نفل باندھنی چاہیے وہاں نفل باندھنی، اور چوپایہ ہلاک ہو گیا، تو نفل باندھنے پر کوئی ذمہ داری نہیں ہے، اور اگر جس مقام پر نفل باندھنی چاہیے وہاں نہیں باندھنی ہے، نہیں بنا چوپایہ ہلاک ہو گیا، تو نفل باندھنے والے پر ذمہ داری عائد ہوگی۔

۳۔ امام شعبی کا قول ہے کہ بیطار پر کوئی ذمہ داری نہیں ہے۔

۴۔ قاضی شریح نے بیان کیا ہے کہ معارج پر کوئی ذمہ داری نہیں ہے۔

ہدایۃ المجتہد ابن رشد، دوسری جلد ص ۳۶۹ ملے کتاب الدیات من ملے بسبب اقوال کتاب الدیات، غفرلہ



۵۔ امام شیعہ کا قول ہے کہ پھینکا لگانے والے پر، بیطار پر اور معالج پر کوئی ذمہ دار

نہیں ہے،

۶۔ عطا سے دریافت کیا گیا کہ کوئی طبیب کسی شخص کا جسم چیرتا ہے، اور اس کی وجہ سے

واقع ہو جاتی ہے، تو کہا کہ طبیب پر کوئی ذمہ داری نہیں ہے۔

محدثین تابعین کے ان اقوال کے علاوہ خود فقہانے بھی اس مسئلہ کی کافی توضیح کی ہے، اور امام شافعی کا قول ہے کہ ایک شخص نے دوسرے شخص سے یہ خواہش کی کہ وہ اس کو پھینکا لگائے، اس کے بچہ کو ختم کرے، یا اس کے چوپایہ کا علاج کرے، جس شخص سے یہ خواہش کی گئی تھی، اس نے عمل کیا لیکن اس کے عمل سے ہلاکت ہو گئی، تو اگر اس عامل کا عمل اس فن کے جاننے والوں کے نزدیک مفید ہو، میں خوبی پیدا کرنے والا تھا، تو پھر اس پر کوئی ذمہ داری نہیں ہے، اور اگر ایسا عمل کیا کہ خوبی جاننے والا، اس طرح عمل نہ کرتا، اور اس سے عامل واقف بھی تھا، تو پھر اس صورت میں اس پر ذمہ داری قائم ہو جائے گی۔

اگر کسی بیمار کے نشتر لگانے سے کوئی چوپایہ مر جائے، تو بیطار پر کوئی ذمہ داری عائد نہیں لیکن کسی دھوبی کے کپڑا چھانٹنے سے کوئی کپڑا بچٹ جائے تو دھوبی پر ذمہ داری عائد ہو جائے، ان دونوں امور میں فرق کی توضیح علامہ سرخسی نے کی ہے، جس سے مسئلہ زیر بحث پر بھی روشنی ہے، علامہ سرخسی کے بیان کی صراحت نامناسب نہ ہوگی،

جب کسی شخص کی خواہش سے کسی پھینکا لگانے والے نے اجرت لے کر اس شخص کو پھینکا لگایا، یا بیطار نے اجرت پر نشتر دیا، یا ختم کرنے والے نے اجرت پر ختم کیا، یا زخم چیرا گیا، اور اس کی وجہ سے موت واقع ہو گئی، تو ان پر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی، اس کے برخلاف اگر دھوبی نے

کپڑا چھانٹا، اور اس کی وجہ سے کپڑا بچٹ گیا، تو ذمہ داری عائد ہو جائے گی، اس کی وجہ یہ کہ دھوبی کے کام سے جس امر کا استحقاق دوسرے شخص کو حاصل ہے، وہ ایک ایسا عمل ہے کہ جو عیب سے پاک ہو، اور یہ کام ایسا ہے کہ آدمی کے مقدر میں ہے، اس کا التزام معاہدہ کے ذریعہ درست ہے، اس کے مقابل جراحات وغیرہ میں دوسرے شخص کو جس عمل کا استحقاق حاصل ہے وہ ایک ایسا عمل ہے کہ جس کو پورا کرنے میں کوشش صرف کرنی ہے، اور یہ عمل ایسا نہیں ہے کہ جو دوسرے میں سرایت نہ کر جائے، یہ کام ایسا ہے کہ جو آدمی کے مقدر میں نہیں ہے، عمل جراحات روح کے نکل جانے کے لئے گویا دروازہ کھول دیتا ہے، جراحات کے بعد صحت حاصل ہونا طبیعت کی اس قوت پر منحصر ہے جو جراحات کے اثر کو ذائل کرنے کے لئے موجود ہو، اور یہ آدمی کی قدرت سے باہر ہے، بنا برآں اس کا التزام معاہدہ کے ذریعہ درست نہیں ہے، جو شخص اس قسم کے امور کو انجام دینا چاہے، اس کی دست میں صرف یہ بات حاصل ہے کہ اپنے عمل کو انجام پر پہنچانے کی کوشش کرے، یہ اس نے کر لیا، اس نے ذمہ داری سے بری جواب دہ اگر اپنی حد سے تجاوز کر جائے یا بلا اظہار رضا مندی کوئی عمل کر جائے، تو اس صورت میں ذمہ داری عائد ہو جائے گی۔

اس سلسلہ میں علامہ سرخسی نے فرید وضاحت بھی کی ہے، اس کا تذکرہ بھی کیا جاتا ہے، بیان کیا ہے کہ

”دھوبی اور جراح دونوں کے عملوں میں جو فرق ہے اس کی توضیح یہ ہے کہ عمل جراح کا مہربان (خروج روح) جراحات کے ساتھ ہی وقوع میں نہیں آتا، بلکہ اس کے بعد طبیعت کے ضعف سے وقوع میں آتا ہے جب جراحات کے اثر کے ازالہ کی تاب نہ دے تو باقی باقی رہی“



۱۔ ترک کثیف جراثیم و جروح پر غلبہ پانا جائز اور یہ سب اس وقت ہوتا ہے جب کہ عمل انجام  
کو پہنچ جاتا ہے، اور جراح کی ذمہ داری باقی نہیں رہتی ہے، بخلاف اس کے دھوبی کے کام  
میں کپڑے کا پھٹنا اس وقت وقوع میں آتا ہے جب دھوبی اپنا کام جاری رکھتا ہے،  
اپنی ذمہ داری سے بری نہیں ہو جاتا، اس مکان سے دھوبی اس اٹلاٹ کا ذمہ دار قرار پاتا  
ہے جو کہ اس کے عمل سے وقوع میں آئے، واضح ہو کہ دھوبی اپنے کام میں اس لئے ذمہ دار  
ہے کہ اس کا کام معاہدہ کے بدل کے مقابل ہے۔

اسلامی فقہاء کے نقطہ نظر کو علامہ مرغینانی نے اس طرح متعین کیا ہے کہ :

”قدوری نے کہا ہے کہ اگر کسی نفاذ نے فصد کھولی یا بیطار نے فستر دیا، اور مقررہ مقام  
سے تباہ نہیں کیا تو اگر اس عمل سے ہلاکت واقع ہو جائے، تو وہ ذمہ دار نہیں ہے بجز  
میں صراحت کی ہے کہ ایک بیطار نے چوپایہ کو ایک دانق کے معاوضہ میں فستر دیا، چوپایہ ہلاک  
ہو گیا، یا کسی بچے لگانے والے نے کسی غلام کو اس کے آقا کی اجازت سے بچنے لگائے، اور  
غلام فوت ہو گیا، تو ان صورتوں میں کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی، اس کی وجہ یہ ہے کہ  
یہ ممکن نہیں ہے کہ اس عمل کے اثر سے سرایں سے کوئی یقینی بچاؤ ہو سکے، اس عمل کی ہر دانت  
کی طاقت طبیعتوں کی قوت اور ان کے ضعف پر منحصر ہے، اور یہ ممکن نہیں ہے کہ محض ہلاکت  
کے خوف سے اس نوعیت کے عمل مصلح کی انجام دہی کی ہمانت کر دی جائے، پھر اچھا بھلا  
اس کے مشابہ نہیں ہے، کیونکہ کپڑے کی مضبوطی اور کمزوری کا حال انسان اپنی دانست  
سے معلوم کر سکتا ہے، اس لئے ان امور میں اس قید کی ضرورت داعی ہوئی کہ کام کی انجام دہی  
کے سلسلہ میں کوئی نقصان رسائی وقوع میں نہ آئے۔“

علامہ مرغینانی کے اس بیان کے سلسلہ میں شارح ہدایہ صاحب کفایہ نے وضاحت کی ہے کہ قدوری  
اور جامع الصغیر دونوں کے قول سے یہ امر مستفاد ہوتا ہے کہ ذمہ داری کا وجہ نہ ہونے کے لئے یہ ضروری  
ہے کہ جراحی میں مقام مقررہ سے تباہ نہ ہو، اور اجازت بھی حاصل ہو، اگر ان دونوں شرطوں میں سے  
ایک یا دونوں پوری نہ ہوں، تو ذمہ داری عائد ہو جائے گی۔

اس بارے میں مزید دو تین مثالیں بیان کرنا بے محل نہ ہوگا،

اگر کمال نے ایک آدمی کی آنکھ میں دوا ڈالی، اور اس کی وجہ سے بصارت چلی گئی، تو کمال پر کوئی  
ذمہ داری عائد نہ ہوگی، لیکن اگر اس نے غلطی کی ہو تو اس وقت ذمہ داری عائد ہو جائے گی۔

۲۔ ایک حجام (Surgon) نے ایک آدمی سے کہا کہ تمہاری آنکھ میں گوشت اتر آیا ہے  
اگر اس کا ازالہ نہ کیا گیا، تو بصارت جاتی رہے گی، اور میں اس کا ازالہ کر دوں گا، چنانچہ اس حجام  
نے مریض کی آنکھ سے گوشت کاٹ دیا، مگر حجام اس کام میں ماہر نہیں تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ مریض اندھا ہو گیا۔  
اس صورت میں حجام کو ذمہ دار قرار دیا گیا۔

۳۔ نجم اللہ کلہی سے دریافت کیا گیا کہ واقعہ یہ پیش آیا ہے کہ ایک لڑکی بالا خانہ سے نیچے گر پڑی،  
اس صدمہ سے اس کا سر کھل گیا، جراحون کی کثیر تعداد نے یہ کہا کہ اگر اس لڑکی کے سر میں شرکات دیا جائے،  
تو موت واقع ہو جائے گی، لیکن ایک جراح نے کہا کہ میں شرکات دیکر اس کو تندرست کر سکتا ہوں،  
اس نے عمل جراحی کیا، لیکن ایک دو دن کے بعد لڑکی کا انتقال ہو گیا، اس صورت میں جراح ذمہ دار  
ہو گا یا نہیں، نجم اللہ نے جواب دیا کہ اگر اجازت سے شرکات دیا ہے، اور عادت کے مطابق دیا ہے، اور اس  
میں اس کے اصول و طریقہ کے خلاف کوئی ناش غلطی عمل میں نہیں آئی ہے، تو ذمہ دار نہ ہوگا،



نجم الامم سے لوگوں نے کہا کہ اجازت اس لئے دی گئی کہ معالج نے کہا تھا کہ وہ چٹکا کر دے گا،  
نجم الامم نے کہا اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے نفیس اجازت کافی ہے، پھر لوگوں نے کہا کہ اگر جراح یہ  
کے کہ اگر موت واقع ہو جائے گی، تو میں ضمان ہوں، تو اس صورت میں کیا قرار دیا جائے گا؟ نجم الامم  
نے کہا اس صورت میں یہ ذمہ دار ہی عائد نہ ہوگی،

۴۔ مجموع النوازل کے باب جنایات میں ہے کہ ایک شخص نے ایک کمال سے کہا کہ وہ اس کی آنکھ  
کا علاج کر دے لیکن اس شرط کے ساتھ کہ بھارت زائل نہ ہونے پائے، مگر معاہدہ کے بعد بھارت  
زائل ہو گئی، تو اس صورت میں کمال ذمہ دار نہیں ہے،

۵۔ فتاویٰ ظہیر الدین میں ہے کہ نفاذ و بترغ اور حجام پر ان کے عمل کے سر بیان کی ذمہ داری  
عائد نہیں ہوتی، بشرطیکہ انھوں نے اجازت کی مقدار مقررہ سے تجاوز نہ کیا ہو، اگر ان لوگوں پر یہ شرط  
بھی لگائی جائے کہ وہ اس طرح عمل کریں جو سلامتی کا موجب ہو، اور سر بیان عمل نہ ہونے پائے  
تو یہ شرط اس لئے درست نہ ہوگی کہ یہ ان کے مقدور سے باہر ہے،

خلاصہ بیانات | اسلامی فقہاء کے ان بیانات سے واضح ہوا کہ جس طرح انگلستان کے قانون  
میں قرار دیا گیا ہے اسی طرح اسلامی قانون کی رو سے بھی قرار دیا گیا ہے کہ

۱۔ کسی کام کی انجام دہی میں ہمارے ضروری ہو تو اس کا بھانا ضروری ہے،

۲۔ ترک ہمارے غفلت ہے،

انگریزی قانون میں قرار دیا گیا ہے کہ ہمارے اس قدر ہونی چاہئے کہ جو اس کام کے انجام  
دینے والے معمولی فہم کے افراد میں ہوتی ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ ہمارے اس قدر ہو کہ فن کی کوئی  
فاش غلطی وقوع میں نہ آئے، اور وہ عمل ان کی قدرت میں ہو،

۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

فقہی کتابوں سے جو مثالیں اوپر بیان کی گئی ہیں، ان سے صاف ظاہر ہے کہ پیشہ وروں  
کے لئے یہ بات لازمی ہے کہ وہ اپنے کام کو اس طور سے انجام دیں کہ ان پر ترک کا الزام نہ  
لگایا جاسکے، مگر ان سے اسی عمل کی توقع کی جاتی ہے، جو ان کے مقدور میں ہو،

اجازت کا لزوم | اسلامی فقہاء کے جو بیانات اوپر نقل کئے گئے ہیں ان سے ظاہر ہے کہ بعض صورتوں  
میں اجازت ضروری ہے، انگریزی قانون میں بھی اس کا بھانا رکھا گیا ہے، چنانچہ تھامس بی وین  
نے بیان کیا ہے کہ

”بہر حال یہ واضح ہے کہ ایسا معاہدہ جس میں خطرہ کا احتمال ہو کسی اجازت یافتہ یا غیر  
اجازت یافتہ معالج سے اس وقت تک اختیار نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ مریض کو اسکی  
اطلاع نہ دے دی جائے، اور اسکی رضامندی ظاہر نہ ہو جائے،“ (باقی)

۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

## اسلامی قانون فوجداری

ترجمہ

مولانا عبدالسلام ندوی

مولانا سلامت اللہ خان المعروف بہ خدایت خان کی کتاب الاختیار کا ترجمہ جس میں تمام تعزیرات  
جرم کے متعلق ۱۱۵ ابواب میں اسلامی قانون فوجداری کی تمام دفعات فقہ کی مستند کتابوں کے حوالے سے  
جمع کی گئی ہیں، قانون پیشہ حضرات کے لئے اس کا مطالعہ نہایت مفید اور ضروری ہے،

قیمت :- للبر

منہج



## وحشی بزدی

از

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب ایم اے، پی ایچ ڈی، ڈی ایٹ لٹریچر یونیورسٹی

اس کی زندگی [وحشی کا شمار دسویں صدی ہجری کے مشہور ترین شعرا میں ہوتا ہے، خصوصاً ایران کے ان شعرا میں جو ہندوستان نہیں آئے تھے وحشی بلند ترین حیثیت کا حامل تھا، تقی الدین کاشانی اپنے استاد اور وحشی کے سب سے بڑے حریف مخدوم کاشانی کو اپنے عہد کا سب سے ممتاز شاعر قرار دیتے ہیں، برخلاف اس کے، تقی اور وحشی عرفات میں وحشی کو مخدوم سے بدرجہا افضل بتاتے ہیں :-

وقتے کہ مولانا مخدوم طغٹہ شاعریش قاف تا قاف گرفتہ بود، وحشی در برابر آمد و طرز نوی در عرصہ وجود

آمد و ہم در زمان جہات او طرز او منسوخ گردانید،

تقی اور وحشی نے وحشی ہی کے طرز کی پیروی کی، خصوصاً غزل میں وہ صرف اسی کا متقلد تھا، اگرچہ تقی کاشانی درایت میں بے مثل تھے مگر اپنے استاد کو افضل ٹھہراتے ہیں وہ غیر جانبدار مزہ سیکے، مولانا شبلی مرحوم، تقی اور

لے ورق ۱۰۵، ۱۰۶ سے دیکھو تاثر صبیحہ جلالی ص ۲۳، حاشیہ ۱، تقی الدین کاشانی کہ از دست قولان و راست سخنان

دو زگار است و اہل کوشان در باب او ثقہ می دانستند، ص ۱۰۱، لے رضا زادہ شفق نے بھی مخدوم کو اس عہد کا سب سے ممتاز

شاعر بتایا ہے مگر علامہ الاشعار ان کے پیش نظر ہے (عرفات مین) لیکن یہ خیال وہیں سے لیا ہوا تاریخ ادبیات

ایران ص ۱۸۱، لے شعر العجم جلد پنجم حالات وحشی

کے مذکورہ بالا قول کو اس لحاظ سے غلط قرار دیتے ہیں کہ ان دونوں شاعروں میں سے کوئی بھی صاحب طرز نہ تھا

اس سلسلہ میں صرف اس قدر عرض کرنا ہے کہ یہ وحشی خواہ صاحب طرز رہا ہو یا نہ، مگر اوپر کے بیان سے یہ صاف

پتہ چلتا ہے کہ اسکی شہرت مخدوم سے زیادہ تھی اور دسویں صدی ہجری میں وحشی کو مخدوم سے افضل جانتے تھے،

سر دست وحشی اور مخدوم کا موازنہ مفصلاً مینین ص ۱۰۱، لے ظاہر کرنا ہے کہ اول الذکر اپنے دور کا ممتاز ترین

شاعر تھا، اور متاخرین تذکرہ نویسوں کے نزدیک بھی اس کی وہی حیثیت قائم رہی، ایک آدھ جگہ اس کو زند

اوباش اور زہد شرب قرار دیتے ہوئے اس کی شاعری میں نقیض بتایا گیا ہے کہ وہ صراحتاً عدال سے تجاوز کر چکی

تھی لیکن اس قیاس کی تائید نہ تو معاصرین کے بیان ہی سے ہوتی ہے، اور نہ اس کا کلام ہی اس بات کی گواہی

دیتا ہے، لیکن ہے کہ اس کے تجویزات و بیانات نظروں میں کھٹکتے ہوں تو ان کے متعلق یہ عرض ہے کہ دسویں

صدی ہجری کے ایرانی شعرا کا دامن ان سے آلودہ نہ ہونا، قریب قریب محال ہے، وحشی کی شاعری کی شہرت

دسویں صدی سے پھر آج تک یکساں طور پر قائم ہے نہ تو زند شرب کی زندگی اس کی شاعری کے محاسن

کو دھندلا کر سکتی ہے اور نہ تجویز گاری ہی اس کی دامن شاعری کا ایک بدنامہ واقع قرار پاسکتا ہے، معاصرین

اور متاخرین تذکرہ نویسوں کے اقوال سے اس قیاس کی پوری طرح تائید ہوتی ہے، مثلاً تقی اور وحشی کا وہ

قول جہیں اس کو مخدوم سے افضل قرار دیا ہے، نقل کیا جا چکا ہے، وہ مزید لکھتا ہے :-

دین از متاخرین تا غایت پیچ کس برستی کلامی و جامیت شاعری و تازہ نوی مثل او نہ بودہ

خصوص غزلیات ہمہ حالی ادست، ہرچہ از مطلوب فی ویدہ بہ نظم می آوردہ، لہذا این قدر موثر

تقی کاشانی نے جو وحشی کے حریف مخدوم کے شاگرد ہیں، اس کے اوائل شاعری کا بیان ان الفاظ

میں کیا ہے :-

از اکثر سالکان مساک سمخوری و اقسام شعر بہ و نور ہمارت و قدرت امتیاز نام پیدا کردہ

لے عرفات ورق ۱۰۵، لے خلاصۃ الاشعار حالات وحشی



بعد کی شاعری کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچا ہے :-

درفن شاعری اور ترقیات کلی دست داد و جمیع اصناف شعرو قوت تمام پیدا کردہ استعار خوب  
و اہیات مرغوب بردمان اہل روزگار سدا از ان جو دشمنی گفت موسوم بہ فریاد شیرین کہ عقل

خود و متخلصان ایران حیران است

امین احمد نے اس کی وفات کے دس سال بعد لکھا ہے :-

”لانی تبارش شوش نہایت ملاوٹ فصاحت و مست و فرادہ شاہوار غزلش خاتم بازوے بلاغت“  
اسکندر منشی بھی دستی کو غزل اور مثنوی میں یگانہ دہر قرار دیتا ہے اور عبدالباقی بھی اس کی شاعرانہ کتہہ کا  
کے بے حد معترف ہیں، متاخرین تذکرہ نویسوں میں خان آرزو نے لکھا ہے کہ فریاد شیرین کی چند حکایتوں کو  
پڑھ کر وہ اپنے جذبات کو روک نہ سکا اور بے اختیار اس پر گریہ طاری ہو گیا، فرید لکھا ہے :-

”در شعر طرزاھے دار، ہر روی ادبیا رنشل است... شعر او اہل ممتنع است“

صاحب مخزن العرا ب نے حرف بحر خان آرزو کی تصدیق کی ہے، ابراہیم خلیل اپنی رائے کا

انجام الفاظ ذیل میں کرتے ہیں :-

”شاعر تمام نظمیں نہایت خوب و نہایت دل نشین و مرغوب است، غزلیاتش تمام عاشقانہ

دور و مند انہ و مثنویاتش بہت نیک، خاصہ قصہ فریاد شیرین جہت افزائے ناظران است“

اسی طرح داراد افغانی نے ریاض الشعراء میں اور عشق عظیم آبادی نے زشت عشق میں دستی کے کلام

کی بے حد تعریف و توصیف کی ہے،

غرض ہر دور کے سربراہ اور تذکرہ نویسوں نے دستی کی تعریف کے جو بوتلوں پھول کھلائے ہیں

لے خلاصہ، الاستعارات دستی ۱۵۲۶ جہت تعلیم ص ۱۸۲، تاریخ عالم آرائے عباسی ص ۱۳۲، مینا ص ۱۵۳، اشعری ص ۱۵۳

ورق ۱۵۲۶، ورق ۱۵۲۷، حالات دستی ۱۵۳۶

وہ دل و دماغ کیلئے کیفیت و سرور کا سامان ہم پہنچاتے ہیں اس کے کلام کی بار بار اشاعت بھی اس بات کا  
پتہ دیتی ہے کہ قبولیت عامہ کا طرہ اقبال اور سند افتخار اس کو مل چکا ہے مگر باوجود اس کے اس کی زندگی  
کا کوئی رنج حب و خواہ نمایان نہیں، مسئلہ حیات کی ہر کڑی ابھی ہوئی ہے حتیٰ کہ ولادت حب و نسب  
خاندان وغیرہ کے متعلق کچھ بھی معلوم نہ ہو سکا، بہر حال تذکرہ دن اور خود اس کے کلام سے جو معلومات فراہم  
ہو سکے ہیں وہ ذیل کے اوراق میں پیش ہیں،

نام | اکثر تذکروں میں دستی کا نام کمال الدین بتایا گیا ہے، نفی احمدی نے یہی نام لکھا ہے، اسپرنگر نے  
خلاصۃ الاستعار کے حوالے سے اس کا یہی نام تجویز کیا ہے مگر خلاصۃ الاستعار کا جو نسخہ میرے زیر مطالعہ آیا اس  
میں دستی کے حالات کے ذیل میں اس کا پورا نام درج نہیں ممکن ہے کہ کین دوسری جگہ پایا جاتا ہو یہ بھی ہو سکتا ہے  
کہ صرف اس کے شاہی کتب خانہ کے نسخہ میں جس سے اسپرنگر نے استفادہ کیا ہے، یہ نام درج رہا ہو، عبدالباقی نے  
مینا ص ۱۵۳ میں ایک متبر شخص کے حوالہ سے جو دستی کی صحبت میں ایک سال تک رہ چکا تھا اور جس نے خود اس سے  
اس کا نام دریافت کیا تھا، شاعر نے ذکر کا نام شمس الدین محمد لکھا ہے، لیکن اس بیان کی تائید کسی دوسری روایت  
سے نہیں ہوتی،

ولادت | دستی کی پیدائش اور سنہ پیدائش کے بارے میں کوئی خاص اطلاع ہم نہیں پہنچ سکی، صرف  
مینا ص ۱۵۳ میں اس کی عمر نوہ سال کی بتائی گئی ہے، چونکہ سال وفات بالاتفاق ۱۱۹۹ ہجری ہے اس حساب سے  
سنہ پیدائش ۱۱۸۹ ہجری یعنی ابتدائے عہد حکومت شاہ طہماسپ صفوی قرار پاتا ہے اکثر تذکرہ نویسوں  
نے لکھا ہے کہ اس کا انتقال جوانی کے عالم میں ہوا، چنانچہ خلاصۃ الاستعار میں اس کو آخر عمر میں جوان  
بتایا گیا ہے،

۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹، ۱۸۹۰، ۱۸۹۱، ۱۸۹۲، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲، ۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹، ۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳، ۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹، ۲۰۸۰، ۲۰۸۱، ۲۰۸۲، ۲۰۸۳، ۲۰۸۴، ۲۰۸۵، ۲۰۸۶، ۲۰۸۷، ۲۰۸۸، ۲۰۸۹، ۲۰۹۰، ۲۰۹۱، ۲۰۹۲، ۲۰۹۳، ۲۰۹۴، ۲۰۹۵، ۲۰۹۶، ۲۰۹۷، ۲۰۹۸، ۲۰۹۹، ۲۱۰۰، ۲۱۰۱، ۲۱۰۲، ۲۱۰۳، ۲۱۰۴، ۲۱۰۵، ۲۱۰۶، ۲۱۰۷، ۲۱۰۸، ۲۱۰۹، ۲۱۱۰، ۲۱۱۱، ۲۱۱۲، ۲۱۱۳، ۲۱۱۴، ۲۱۱۵، ۲۱۱۶، ۲۱۱۷، ۲۱۱۸، ۲۱۱۹، ۲۱۲۰، ۲۱۲۱، ۲۱۲۲، ۲۱۲۳، ۲۱۲۴، ۲۱۲۵، ۲۱۲۶، ۲۱۲۷، ۲۱۲۸، ۲۱۲۹، ۲۱۳۰، ۲۱۳۱، ۲۱۳۲، ۲۱۳۳، ۲۱۳۴، ۲۱۳۵، ۲۱۳۶، ۲۱۳۷، ۲۱۳۸، ۲۱۳۹، ۲۱۴۰، ۲۱۴۱، ۲۱۴۲، ۲۱۴۳، ۲۱۴۴، ۲۱۴۵، ۲۱۴۶، ۲۱۴۷، ۲۱۴۸، ۲۱۴۹، ۲۱۵۰، ۲۱۵۱، ۲۱۵۲، ۲۱۵۳، ۲۱۵۴، ۲۱۵۵، ۲۱۵۶، ۲۱۵۷، ۲۱۵۸، ۲۱۵۹، ۲۱۶۰، ۲۱۶۱، ۲۱۶۲، ۲۱۶۳، ۲۱۶۴، ۲۱۶۵، ۲۱۶۶، ۲۱۶۷، ۲۱۶۸، ۲۱۶۹، ۲۱۷۰، ۲۱۷۱، ۲۱۷۲، ۲۱۷۳، ۲۱۷۴، ۲۱۷۵، ۲۱۷۶، ۲۱۷۷، ۲۱۷۸، ۲۱۷۹، ۲۱۸۰، ۲۱۸۱، ۲۱۸۲، ۲۱۸۳، ۲۱۸۴، ۲۱۸۵، ۲۱۸۶، ۲۱۸۷، ۲۱۸۸، ۲۱۸۹، ۲۱۹۰، ۲۱۹۱، ۲۱۹۲، ۲۱۹۳، ۲۱۹۴، ۲۱۹۵، ۲۱۹۶، ۲۱۹۷، ۲۱۹۸، ۲۱۹۹، ۲۲۰۰، ۲۲۰۱، ۲۲۰۲، ۲۲۰۳، ۲۲۰۴، ۲۲۰۵، ۲۲۰۶، ۲۲۰۷، ۲۲۰۸، ۲۲۰۹، ۲۲۱۰، ۲۲۱۱، ۲۲۱۲، ۲۲۱۳، ۲۲۱۴، ۲۲۱۵، ۲۲۱۶، ۲۲۱۷، ۲۲۱۸، ۲۲۱۹، ۲۲۲۰، ۲۲۲۱، ۲۲۲۲، ۲۲۲۳، ۲۲۲۴، ۲۲۲۵، ۲۲۲۶، ۲۲۲۷، ۲۲۲۸، ۲۲۲۹، ۲۲۳۰، ۲۲۳۱، ۲۲۳۲، ۲۲۳۳، ۲۲۳۴، ۲۲۳۵، ۲۲۳۶، ۲۲۳۷، ۲۲۳۸، ۲۲۳۹، ۲۲۴۰، ۲۲۴۱، ۲۲۴۲، ۲۲۴۳، ۲۲۴۴، ۲۲۴۵، ۲۲۴۶، ۲۲۴۷، ۲۲۴۸، ۲۲۴۹، ۲۲۵۰، ۲۲۵۱، ۲۲۵۲، ۲۲۵۳، ۲۲۵۴، ۲۲۵۵، ۲۲۵۶، ۲۲۵۷، ۲۲۵۸، ۲۲۵۹، ۲۲۶۰، ۲۲۶۱، ۲۲۶۲، ۲۲۶۳، ۲۲۶۴، ۲۲۶۵، ۲۲۶۶، ۲۲۶۷، ۲۲۶۸، ۲۲۶۹، ۲۲۷۰، ۲۲۷۱، ۲۲۷۲، ۲۲۷۳، ۲۲۷۴، ۲۲۷۵، ۲۲۷۶، ۲۲۷۷، ۲۲۷۸، ۲۲۷۹، ۲۲۸۰، ۲۲۸۱، ۲۲۸۲، ۲۲۸۳، ۲۲۸۴، ۲۲۸۵، ۲۲۸۶، ۲۲۸۷، ۲۲۸۸، ۲۲۸۹، ۲۲۹۰، ۲۲۹۱، ۲۲۹۲، ۲۲۹۳، ۲۲۹۴، ۲۲۹۵، ۲۲۹۶، ۲۲۹۷، ۲۲۹۸، ۲۲۹۹، ۲۳۰۰، ۲۳۰۱، ۲۳۰۲، ۲۳۰۳، ۲۳۰۴، ۲۳۰۵، ۲۳۰۶، ۲۳۰۷، ۲۳۰۸، ۲۳۰۹، ۲۳۱۰، ۲۳۱۱، ۲۳۱۲، ۲۳۱۳، ۲۳۱۴، ۲۳۱۵، ۲۳۱۶، ۲۳۱۷، ۲۳۱۸، ۲۳۱۹، ۲۳۲۰، ۲۳۲۱، ۲۳۲۲، ۲۳۲۳، ۲۳۲۴، ۲۳۲۵، ۲۳۲۶، ۲۳۲۷، ۲۳۲۸، ۲۳۲۹، ۲۳۳۰، ۲۳۳۱، ۲۳۳۲، ۲۳۳۳، ۲۳۳۴، ۲۳۳۵، ۲۳۳۶، ۲۳۳۷، ۲۳۳۸، ۲۳۳۹، ۲۳۴۰، ۲۳۴۱، ۲۳۴۲، ۲۳۴۳، ۲۳۴۴، ۲۳۴۵، ۲۳۴۶، ۲۳۴۷، ۲۳۴۸، ۲۳۴۹، ۲۳۵۰، ۲۳۵۱، ۲۳۵۲، ۲۳۵۳، ۲۳۵۴، ۲۳۵۵، ۲۳۵۶، ۲۳۵۷، ۲۳۵۸، ۲۳۵۹، ۲۳۶۰، ۲۳۶۱، ۲۳۶۲، ۲۳۶۳، ۲۳۶۴، ۲۳۶۵، ۲۳۶۶، ۲۳۶۷، ۲۳۶۸، ۲۳۶۹، ۲۳۷۰، ۲۳۷۱، ۲۳۷۲، ۲۳۷۳، ۲۳۷۴، ۲۳۷۵، ۲۳۷۶، ۲۳۷۷، ۲۳۷۸، ۲۳۷۹، ۲۳۸۰، ۲۳۸۱، ۲۳۸۲، ۲۳۸۳، ۲۳۸۴، ۲۳۸۵، ۲۳۸۶، ۲۳۸۷، ۲۳۸۸، ۲۳۸۹، ۲۳۹۰، ۲۳۹۱، ۲۳۹۲، ۲۳۹۳، ۲۳۹۴، ۲۳۹۵، ۲۳۹۶، ۲۳۹۷، ۲۳۹۸، ۲۳۹۹، ۲۴۰۰، ۲۴۰۱، ۲۴۰۲، ۲۴۰۳، ۲۴۰۴، ۲۴۰۵، ۲۴۰۶، ۲۴۰۷، ۲۴۰۸، ۲۴۰۹، ۲۴۱۰، ۲۴۱۱، ۲۴۱۲، ۲۴۱۳، ۲۴۱۴، ۲۴۱۵، ۲۴۱۶، ۲۴۱۷، ۲۴۱۸، ۲۴۱۹، ۲۴۲۰، ۲۴۲۱، ۲۴۲۲، ۲۴۲۳، ۲۴۲۴، ۲۴۲۵، ۲۴۲۶، ۲۴۲۷، ۲۴۲۸، ۲۴۲۹، ۲۴۳۰، ۲۴۳۱، ۲۴۳۲، ۲۴۳۳، ۲۴۳۴، ۲۴۳۵، ۲۴۳۶، ۲۴۳۷، ۲۴۳۸، ۲۴۳۹، ۲۴۴۰، ۲۴۴۱، ۲۴۴۲، ۲۴۴۳، ۲۴۴۴، ۲۴۴۵، ۲۴۴۶، ۲۴۴۷، ۲۴۴۸، ۲۴۴۹، ۲۴۵۰، ۲۴۵۱، ۲۴۵۲، ۲۴۵۳، ۲۴۵۴، ۲۴۵۵، ۲۴۵۶، ۲۴۵۷، ۲۴۵۸، ۲۴۵۹، ۲۴۶۰، ۲۴۶۱، ۲۴۶۲، ۲۴۶۳، ۲۴۶۴، ۲۴۶۵، ۲۴۶۶، ۲۴۶۷، ۲۴۶۸، ۲۴۶۹، ۲۴۷۰، ۲۴۷۱، ۲۴۷۲، ۲۴۷۳، ۲۴۷۴، ۲۴۷۵، ۲۴۷۶، ۲۴۷۷، ۲۴۷۸، ۲۴۷۹، ۲۴۸۰، ۲۴۸۱، ۲۴۸۲، ۲۴۸۳، ۲۴۸۴، ۲۴۸۵، ۲۴۸۶، ۲۴۸۷، ۲۴۸۸، ۲۴۸۹، ۲۴۹۰، ۲۴۹۱، ۲۴۹۲، ۲۴۹۳، ۲۴۹۴، ۲۴۹۵، ۲۴۹۶، ۲۴۹۷، ۲۴۹۸، ۲۴۹۹، ۲۵۰۰، ۲۵۰۱، ۲۵۰۲، ۲۵۰۳، ۲۵۰۴، ۲۵۰۵، ۲۵۰۶، ۲۵۰۷، ۲۵۰۸، ۲۵۰۹، ۲۵۱۰، ۲۵۱۱، ۲۵۱۲، ۲۵۱۳، ۲۵۱۴، ۲۵۱۵، ۲۵۱۶، ۲۵۱۷، ۲۵۱۸، ۲۵۱۹، ۲۵۲۰، ۲۵۲۱، ۲۵۲۲، ۲۵۲۳، ۲۵۲۴، ۲۵۲۵، ۲۵۲۶، ۲۵۲۷، ۲۵۲۸، ۲۵۲۹، ۲۵۳۰، ۲۵۳۱، ۲۵۳۲، ۲۵۳۳، ۲۵۳۴، ۲۵۳۵، ۲۵۳۶، ۲۵۳۷، ۲۵۳۸، ۲۵۳۹، ۲۵۴۰، ۲۵۴۱، ۲۵۴۲، ۲۵۴۳، ۲۵۴۴، ۲۵۴۵، ۲۵۴۶، ۲۵۴۷، ۲۵۴۸، ۲۵۴۹، ۲۵۵۰، ۲۵۵۱، ۲۵۵۲، ۲۵



چون نہ تبار و دار البیادہ یزد و بفرغت اوقات گذر آیند و بآنی ابام جوانی را پیش و سرور بپایان  
رسانند روزی در حالت مستی غزلے بگفت کہ بعضہ ایات آن دلائل بر نفوس از وضع عالم

درب جن و بلاک دے ی کرد  
ما جنبی ز قاعدہ کار عالم

بعض قرآن سے پتہ چلتا ہے کہ اس نے اپنی عمر کے آخری ۱۶ سال یزدین گذارے اس اعتبار سے درود  
یزد کے وقت اس کی عمر ۳۶ سال کی تھی اس عمر کا آدمی جوان ہی تصور ہوگا بلکہ ۵۵ سال داسے کو بھی جوان  
ہی کہتے ہیں خصوصاً آج سے ۵۰ سال قبل جب لوگوں کی عمریں سو سے بجا وز ہو جاتی تھیں، ۵۰ سال  
کی عمر کی وفات کو جوانی تصور کرنا بعد از قیاس نہ ہوگا،

مگر اس کے برخلاف رشید باسی نے روضۃ الصفا کے حوالے سے لکھا ہے کہ دستی کا ظہور شاہ اسماعیل  
(متوفی ۹۳۵ھ) کے زمانے میں ہوا، اس اعتبار سے اس کی پیدائش ۹۲۰ ہجری کے قبل ماننا پڑے گی،  
اس نے جن لوگوں نے اس کی وفات عالم جوانی میں قرار دی ہے وہ غلطی پر ہیں اسی طرح اسماعیل نے بھی لکھا  
”ووقع وفات بنین عمرش پیش از شصت سال بودہ“

رشید اور اسماعیل نے اپنے قیاس کی تائید میں دستی کے ایک قطعہ کا ذکر کیا ہے جس میں شاہ خلیل اللہ  
پسر میران یزدی کے علم اٹھانے کا ذکر ہے اس قطعہ کے ذیل کے دو مصرعون سے صاف ظاہر ہے کہ یہ  
واقعہ ۹۵۵ ہجری کا ہوگا:-

عج جائے غمت خلبان دہیمہ جانداران ع بادپائے علم غز خلیل للہی

ملکہ دیوان میں اس غزل میں سات شعر ہیں (ص ۲۵۳) خلاصۃ الاشعار میں صرف دو شعر و سر اور تیسرا شعر محذوف  
ہے۔ مقدمہ فریاد و شیریں ص ۱۱ ص ۱۲ پر کل عمر ۶۲ سال قرار دی گئی ہے یہ مقدمہ دیوان ص ۱۰

اور مقدمہ طبع دیوان سے خارج ہے مقدمہ فریاد و شیریں ص ۱۱ و مقدمہ دیوان ص ۱۰

رشید باسی مزید لکھتے ہیں:-

آین قطعہ خوب ساخته رنشدہ است و لے با آسکالے کہ در حساب جمل بہت خاصہ در آرد و ن

دو مصرع کہ ہر دو یک تاریخ ہیں نشان بدہدنی توان سن گویندہ را کمتر از بہت و پنج سال

داشت، بعلاوہ معلوم می شود کہ دستی درین تاریخ بزرگ بودہ و از بافتی بہ یزد و لغت سفر کردہ

رشید باسی نے اس طرح دستی کی ولادت ۹۲۰ ہجری یعنی شاہ اسماعیل کے آخری سالوں میں فرض  
کر لی ہے، اگرچہ سوائے یہ ماننے کے سرورست کوئی دوسری روایت نہیں جس سے رشید کے مفروضے کے متعلق  
کچھ کہا جاسکے، مگر بہر حال اتنا عرض کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ روضۃ الصفا میں ظہورش سے مراد صرف اس کی  
پیدائش ہی کیوں فرض کی جائے اس سے تسلیم و تربیت، نشو و نما، ابتدائی مشق و تبحر و سب مراد لے جاسکتے  
ہیں، مزید چونکہ روضۃ الصفا سے برہنہ پتہ چل سکتا کہ دستی کا ظہور شاہ اسماعیل کے عہد کے بالکل آخرین  
ہوا، اس لئے اس واقعہ کو شاہ کی وفات کے دو سال قبل ماننا بظاہر زیادہ مناسب نہیں، صاف ظاہر  
کہ شاہ اسماعیل کے درمیانی عہد کا تسلیم کرنے سے بہت سے واقعات کی تطبیق نہ ہو سکے گی، لیکن  
جہاں ایک طرف روضۃ الصفا کے بیان کی تصدیق ہوتی ہے، وہاں متعدد ذندکرون کے قول کی  
تعلیل بھی ہو جاتی ہے جس میں خلاصۃ الکلام جیسے ذیع تذکرے بھی شامل ہیں:-

پھر خود علم اٹھانے کا واقعہ ہی مشکوک و شبہ نظر آتا ہے، شاہ خلیل اللہ میر میران یزدی

کے تیسرے فرزند تھے جو ۹۸۷ھ میں شاہ اسماعیل ثانی کے داماد ہوئے یہ بالکل مسلم ہے کہ شاہی

کے وقت ان کی عمر ۳۵ سال سے کم ہی رہی ہوگی، کیونکہ شاہی خاندان کی دامادی کا فرض سن رسیدہ کو

حاصل نہیں ہو سکتا تھا، اس اعتبار سے شاہ خلیل کی ولادت ۹۴۷ھ کے بعد کی ماننا پڑے گی اور

یہ ظاہر ہے کہ ۵-۶ سال کا بچہ علم اٹھانے کے قابل کہو نہیں ہو سکتا ہے، رشید باسی کو بھی اس واقعہ کی

ملکہ میران کے چار فرزند تھے بغت اللہ، غیاث الدین، منصور، شاہ خلیل اللہ (متوفی ۱۰۱۷ھ) ہشتادویں سال (طرائق الحسان)  
(بانی حاشیہ ص ۴۴) پر



تفصیل میں شکوک نظر آتے ہیں، ۲۵ سال کی عمر فرض کرنے میں جو توجیہ پیش کی گئی ہے وہ بھی ناقص ہے۔ غیر معمولی ذہین (۱۴ سال کی عمر میں بھی قطعات لکھ سکتا ہے اور کنز دہن کے لئے ۲۵ سال کی عمر بھی کم ہی ہوگی۔ نزدوقت کے قیام کا مفروضہ میر سمران سے وابستگی کے یقین کا نتیجہ ہے، حالانکہ آئندہ صفحات سے یہ حقیقت روشن ہو جائے گی کہ میرزا کو ر سے وابستگی وحشی کے قیام کا شان کے بعد پیدا ہوئی، البتہ اتنا ضرور صحیح ہے کہ کا شان جانے کے قبل وحشی یزدین مقیم رہ چکا ہے، اور ظم اٹھانے والا واقعہ اسی عہد میں ہوا ہوگا۔ مگر اس سے باقاعدہ تعلق بعد میں پیدا ہوا، اور کا شان جانے کے قبل وحشی کی کم سنخی خلاصۃ الاشعار اور

یہ نیا زودنون کے بیانون کی رو سے مسلم ہے۔ وطن | تمام تذکرے اس بات پر متفق ہیں کہ وحشی کی پیدائش بافق میں ہوئی، دسویں صدی ہجری میں یہ ایک مشہور قصبہ تھا مگر اس بارے میں سخت اختلافات ہیں کہ اس عہد میں یہ قصبہ کرمان کے حدود میں شامل تھا یا یزدین کا جزو تھا، خلاصۃ الاشعار میں ہے کہ وہ اصل یزدین سے ہے حالانکہ مولد قصبہ بافق ہے، تو اس تذکرہ میں اسکا شمار یزدین کیا گیا ہے لیکن اس کے بیان سے یہ صریحی طور پر ظاہر نہیں ہوتا کہ بافق یزدین کے حدود میں ہے یا اس سے الگ، گو قیاس کیا جاسکتا ہے کہ صاحب خلاصہ کی اطلاع کے بموجب اس قصبہ کا شمار یزدین میں ہوگا، البتہ عرفات اور یزدین بافق کو یزدین کا جزو بتایا گیا ہے، اس کی تائید متعدد تذکروں سے ہوتی ہے، رشید باغی نے اس کی تائید ذیل کے جملے میں کی ہے،

مولد او قصبہ بافق است، در بست و چهار فرنگی از یزدین و در زمان وحشی جزو یزدین و بود و اکنون

اس کے بعد انھوں نے آشکدہ کا بیان دہرایا ہے جس میں یزدین کو کرمان کا جزو قرار دیا گیا ہے، یہی

بتیہ حاشیہ میں ۱۴۷۹ء میں متعدد فریاد و شیریں ص ۱۲ لے دائل ایشیا ٹیک سوسائٹی کے کٹلاگ میں اس کو بہ سکون فائدہ ہے۔ مگر کو غلط بتاتے ہیں، مگر وحشی کے اس مصرع میں وہ متحرک ہے، در انظار انام حکام بافق ۱۴۷۹ء

فریاد و شیریں ص ۱۳

وجہ ہے کہ آذر نے اس کو پیدائش کے اعتبار سے کرمانی اور قیام کے اعتبار سے یزدینی تجویز کیا ہے۔  
یہی دیکھنے وغیرہ نے بھی وحشی کو کرمانی ہی لکھا ہے، ہانکی پور کے فہرست نگار وحشی کو کرمانی تجویز کرتے ہوئے رقم طراز ہیں :-

وحشی کی ولادت بافق (کرمان) میں ہوئی، مگر چونکہ یہاں دین دہن (دو بچپن میں) آکر مقیم ہو گیا،

اور تقریباً پوری زندگی میں گزاری اس لئے وحشی یزدینی مشہور ہو گیا، جنس اسی ہندو امین احمد

رازی نے ہفت تلیم میں اس کو یزدینی لکھا ہے :-

مگر فہرست نگار کا یہ قیاس کہ قیام یزدین کی بنا پر مولف ہفت تلیم نے اس کو یزدینی لکھا ہے غلط ہے کیونکہ ہفت تلیم میں اس طرح کا کوئی چہ نہیں پایا جاتا، اس میں صاف طور پر بغیر کسی شرط کے اس کا شمار مشاہیر یزدین کیا گیا ہے،

مولف فہرست غرض نے بھی بافق کو کرمانی ہی لکھا ہے، اس طرح خاصی تعداد ایسے مصنفین کی ہے جو بافق کو کرمان میں تجویز کرتے ہیں لیکن انھیں وحشی کے معاصرین میں کوئی بھی نہیں،

فریاد و شیریں کے ناشر حسین کوہی کرمانی نے وحشی کو ہر گز کرمانی ہی لکھا ہے اور رشید کے قول کی مخالفت حاشیہ میں ان الفاظ میں کی ہے :-

باقی از نقاط شمال شرقی کرمان و جبل و نہ فرسخ بہ شہر کرمان، فاصلہ دارد، تا اول سلطنت

ناصر الدین شاہ ضمیمہ کرمان بودہ، محمد حسن خاں سردار ایروانی در سنوات ہزار و دویست و شصت

و ہفت ۱۲۶۴ء تا ۱۲۶۹ء حکومت یزدین کرمان جمعا منسوب شد و بہ تقاضی ابائی نیکو

محمد خاں قمر ویز و وسیع باشد چندین نقطہ را از کرمان و خاں قمر ویز و وسیع باشد چندین نقطہ را از کرمان و خاں قمر ویز و وسیع باشد

۱۴۷۹ء فہرست ریوچ ص ۶۳ و فہرست ایٹھ وغیرہ ص ۴۴، ۱۴۷۹ء ص ۱۴۳

۱۴۷۹ء حاشیہ ص ۱۳ و ۱۴



جو ذیل :- بانفی و ہما آباؤ و شہر بابک از کرمان، بانفی از اصفہان، ہرات و مردش از فارس۔

بنابر این دستی کرمانی بودہ و بہت دوا بد بود۔

اگر رشید کا مصرعی قول نہ ہوتا تو اسے تفصیلات کے بعد دستی کو کرمانی ماننے میں کسی قسم کا تامل نہ ہوتا۔ بانفی نزد ۵۴ فرسنگ اور کرمان سے ۹۴ فرسنگ کے فاصلہ پر ہے اس اعتبار سے اس کا نزد سے ملتی ہونا زیادہ قریب قیاس ہے اس قیاس کی تائید اس بات سے اور ہوتی ہو کہ دستی نزدی کے اجداد نزد ہی میں مقیم تھے ممکن ہو کہ دستی کے زمانہ میں اس کا شمار نزد ہی میں ہو۔ بعد کو اس کو کرمان میں شامل کر دیا گیا ہو اور آخر کار محمد حسن خان کے ایام میں دوبارہ نزد میں شامل کر لیا گیا ہو اس سے ایک حد تک حسین کو ہی کے بھی حیاں کی تائید ہو جاتی ہے حسین کو ہی کو ان لوگوں سے بھی پر فاش ہے جو دستی کو کرمانی مانتے ہوئے نزدی لکھنے پر مصر ہیں۔

تخلص | تذکرہ میں دستی کے تخلص کے سلسلہ میں کوئی تفسیس نہیں ملتی، اور حقیقت یہ ہے کہ بہت کم شاعر ایسے ہیں جن کے تخلص سے کوئی قابل ذکر واقعہ متعلق ہوتا ہے، بظاہر دستی بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ، نہیں معلوم ہوتا، مگر مینانہ میں ایک واقعہ مذکور ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کاشان میں دستی ادل جوئی میں پڑ آیا، اور مکتب دار ہو گیا، اس وقت وہ شعر نہیں کہتا تھا، کچھ عرصہ بعد شعر گوئی کی طرف مائل ہوا، اور حسب ذیل بیت نظم کی :-

اگر چہ میچ نہ دارم بہ مسرہ نگے دارم چو شب شود بہ سر خویش مشغلے دارم  
اس بیت کی شہرت حاکم وقت محمد سلطان کے کانوں تک پہنچی، اس نے دستی کو طلب کیا، مگر اس مطلق متاثر نہ ہوا، بلکہ نظر حقارت سے دیکھا اور کہا کہ یہ شخص اس طرح کے شعر نہیں کہہ سکتا، حاضرین نے کہا کہ یہ بیت اسی دستی کی ہے چونکہ اس کے مرحوم بھائی کا تخلص دستی تھا اسی لئے حاکم کے حضور میں اس کو لے کر آیا۔ یہ شعر کلیات میں نہیں پایا جاتا، اس ردیف و قافیہ کی کوئی مثال دیوان میں نہیں ہے۔ اس کی شخصیت

کو تین نہ ہوں کا خلاصہ الاشعار سے پتہ چلتا ہے کہ اس کے ورد کے موقع پر مرزا محمد حاکم کاشان تھا،

اس نام سے یاد کیا گیا، چنانچہ اس کے بعد شاہ عہد کو رنے دستی تخلص اختیار کر لیا، اور اپنے مرحوم بھائی کا کل کلام اپنے دیوان میں شامل کر لیا اس میں جو کلام تخلص کے ساتھ ہے وہ اس کا ہے اور جو بلا تخلص ہے وہ اس کے بھائی کا ہے۔

چونکہ صاحب بنخار نے اپنے ایک دوست یہ روایت سنی تھی اس لئے اس کو ایک نظر و نہین کیا جاسکتا مگر خلاصہ الاشعار میں ہے کہ اپنے وطن ہی کے قیام میں دستی کاشان جانے کے قبل اس نے طریق شاعری را در ملازمت آغشاب و مولانا شرف الدین علی بانفی، کسب کر دہ، اور نیز نزد ہی کی ابتدائی سکونت کے زمانے میں اس نے غالباً شاہ خلیل کے علم اٹھانے پر قطعہ تاریخی لکھا تھا، اس لئے مینانہ کی یہ روایت کہ اس نے کاشان میں شعر کہنا شروع کیا، پایہ صحت کو نہیں پہنچتی۔

دستی کا مشہور بھائی، مراد علی بانفی تھا جو اس سے عمر میں چھوٹا تھا تاہم کردہ نویس متفق ہیں کہ دونوں بھائیوں نے شرف الدین سے کسب فیض کیا تھا، لیکن ہے کہ دستی نے اپنے جس بھائی کی طرف اشارہ کیا ہو وہ مراد علی ہو، کیونکہ مراد علی کا کاشان جانا یقینی ہے، غالباً یہی وجہ تھی کہ غضنفر اور قسیمی نے دستی اور مراد علی دونوں کی جوین لکھیں، بظاہر کاشان ہی کے قیام کے دوران میں اس کا انتقال بھی ہوا جیسا کہ قسیمی کے تریبہ بند سے ظاہر ہوتا ہے غالباً دستی کچھ دور درمیر رہا، اپنے اسی بھائی کے لئے تھا، لیکن اس قیاس کی صحت کے بعد مینانہ کی مذکورہ بالا روایت میں دوسری قسم کی تباہی پیدا ہو جائیگی مثلاً اس کے بھائی کا ابتدائی منزل میں ہونا، اس کا تخلص مراد علی کے بجائے دستی ہونا، حالانکہ ان دونوں آخری باتوں کے غلط ہونے میں کسی قسم کا شبہ نہیں ہے۔

قیام بانفی و ابتدائی شہر و سخن شہسپا | بظاہر دستی نے اپنے وطن ہی میں تعلیم و تربیت پائی، لے ذیل حالات دستی کے و کچھ عادات وغیرہ سے خلاصہ الاشعار ذکر غضنفر و قسیمی نے ابلاغ فرست باکی پور ج ۲

ص ۳۴، انیز کلیات دہانکی پور، ورق ۹۲، الفجر، فرست ریورج دوم ص ۴۲۳،



خلاصۃ الاسماء کا حسب ذیل بیان بہت اہم ہے :-

روحانی از جملہ شاگردان و تربیت یافتگان مولانا شرف الدین علی بانفی است کہ در فن تصیدہ اور انوری عصری گفتہ اند، و طریق شاعری را در ملازمت آن جناب کب کردہ چنان کہ

باید دوران و ادوی کو شیدہ،

وفات میں بھی ہے کہ حشی اور مراوسی بانفی دونوں بھائیوں نے شرف الدین علی بانفی سے کب فیض کیا متاخرین کے تذکروں سے اسی قول کی تائید ہوتی ہے، البتہ بعضوں نے مولانا سے مذکور کی نسبت بانفی بعضوں نے بانفی یزدی اور چند نے صرف یزدی لکھی ہے، چونکہ قرین قیاس یہی ہے کہ بانفی یزدی کا جزو تھا، اس لئے ان میں سے کسی کے بھی بیان کی تعلیظ نہیں کی جاسکتی،

اتفاق سے مولانا شرف الدین نامی ایک دوسرا شخص تقریباً نصف صدی قبل یزدی میں گذر چکا تھا، اسی بنا پر چند لوگوں نے مولانا شرف بانفی اور حشی کے رشتہ اُستادی و شاگردی سے انکار کر دیا ہے، مثلاً بانکی پور کے نرسٹ لکار نے صاف صاف لکھا ہے کہ چونکہ مولانا شرف الدین کا انتقال حشی سے بہت قبل ہو چکا ہے اس لئے دونوں کے درمیان یہ تعلق تسلیم نہیں کیا جاسکتا،

اس انتہاس کی سب سے بڑی وجہ وہ بیان ہو جس میں شرف الدین، استاد حشی کی وطنی نسبت پر بانفی کے یزدی درج تھی، مگر اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ شرف الدین یزدی صاحبِ ظفر (متوفی ۱۱۵۵ھ) اور استاد حشی دو الگ الگ شخصیتیں تھیں، اس قیاس کی تائید حسب ذیل وجہ سے بخوبی ہو جاتی ہے،

۱۔ ذیل حالات حشی، ۲۔ درق ۸۹، ۳۔ سب سے پہلے خلاصۃ الاسماء، ۴۔ کلام درق ۴۴، ۵۔ نیز مختصر نسخہ ص ۴۴، ۶۔

۷۔ مثلاً وفات، ۸۔ جن النفوس بہت اہم، ریاض الشعراء وغیرہ،

۹۔ مثلاً نشر فتن و مراۃ آفتاب نادیرہ، ۱۰۔ ج ۲ ص ۱۱۴

۱۔ بہت اہم میں یزدی کے ذیل میں دونوں کا ترجمہ موجود ہے، دونوں کا نام شرف الدین علی ہے صاحبِ ظفر نامہ بغیر وطنی نسبت کے اور حشی کا استاد بانفی نسبت سے مذکور ہے، اول الذکر علاوہ ظفر نامہ کے حسب ذیل چار کتابوں کا مؤلف ہے، (۱) حلل مظہر و منتخب (۲) شرح قصیدہ پرودہ (۳) کنہ المراد در علم و فن اعداد (۴) اشعار ابدار از قسم تنویری و غزل در ہائے

استاد حشی اپنے زمانے کے فضلا میں تھا، اس کے اشعار تصیدہ کی شکل میں شاہ ظہار کی مدح میں کثرت سے پائے جاتے ہیں، ایک مرتبہ شاہ مذکور نے اس گفتگو کی مگر گراں گوش ہونے کی وجہ سے وہ سعادت سے محروم رہا، اس پر یہ قطعہ لکھا :-

از گراں صدق ز شد گو شمع

قول مشرکہ بود در ثمن

جائے آن بود کز گراں گوش

پائے نامہ فرد در دم بہ زمین

مولف نے شاہ کے ایک مدحیہ قصیدہ سے، شعر نقل کئے ہیں ۵

۲۔ عنبرین خط ادب و بیاض صفحہ ۷۰

نوشت کھک تصا شرح ثم وجہ اللہ

۳۔ خلاصۃ الاسماء میں بھی دونوں مذکور ہیں اور دونوں کی الگ الگ شخصیتیں ہیں،

۴۔ حشی کے کلیات میں ایک تاریخی قطعہ ہے جس سے اس کے استاد مولانا شرف الدین

علی بانفی کی تاریخ وفات نکلتی ہے، صاحبِ ظفر نامہ اس سے بہت پہلے انتقال کر چکا ہے،

۵۔ اکثر معاصرین نے اس واقعہ کی صراحت کی ہے،

۶۔ پروفیسر محمد شفیع نے اسپرنگ کے حوالے سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ صاحبِ ظفر نامہ کا پورا نام

شرف الدین علی یزدی اور استاد حشی کا شرف الدین علی بانفی ہے، یعنی اول الذکر میں علی کا اضافہ

۷۔ دیکھو ص ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱،



اس طرح انھوں نے دونوں کے وجود کا اقرار کیا ہے، مگر ان تذکرہ کے بیان کی تعلیق کی ہے جو استاد وحشی کو علی یزدی یا علی بافتی لکھتے ہیں، چنانچہ لکھتے ہیں:-

”مرآۃ آفتاب ... میں بھی لکھا ہے کہ وحشی شرف الدین علی یزدی کا شاگرد تھا، مگر ان تذکرہ نویسن کو دھوکا ہوا ہے کیونکہ بافتی کا شی نے دفترست اسپرنگر ص ۳۵ وحشی کو جس سر شرف الدین بافتی کا شاگرد بتایا ہے اور صاحب ہفت آئیم اور صاحب گنج الہی (اسپرنگر ص ۱۹) نے اسی کا نام شرف الدین علی بافتی لکھا ہے، وہ علی یزدی صاحب نظر نامہ سے الگ شخص ہے“

لیکن اسپرنگر نے خلاصۃ الاشعار سے نام مکمل نام درج کیا ہے، عرفات اور خلاصۃ الاشعار دونوں میں استاد وحشی کا پورا نام وہی ہے جو ہفت آئیم اور گنج الہی میں ہے اور ذرا اسی ترمیم کے ساتھ مرآۃ آفتاب نامہ وغیرہ میں ہے، جیسا کہ اوپر عرض کیا جا چکا ہے کہ اس بیان سے لوگوں کو غلط فہمی پیدا ہوئی ہے، مگر یہ مسلم ہے کہ اس میں کوئی سقم نہیں کیونکہ بافتی ادنیٰ طور پر یزدی سمجھا جائے گا،

لیکن ہے کہ وحشی نے یزدی بھی تعلیم و تربیت پائی ہو کیونکہ یہ طے شدہ امر ہے کہ ادنیٰ زندگی میں اس کی آمد و رفت یزدی میں ہوتی رہی ہوگی، اس کے اجداد کا وطن یہی تھا، مزید صدر مقام ہونے کی بنا پر ہر طرح کی آسانی بیان دیا ہوگی اور بافتی سے صرف ۲۵ فرسنگ کے فاصلہ پر ہونے کی وجہ سے بار بار آمد و رفت میں بھی آسانی ہوتی ہوگی، لیکن اس سے یہ قیاس بالکل غلط ہوگا کہ بچپن سے وہ یزدی میں مقیم ہو گیا،

فی الحال اس بات کا یقین مشکل ہے کہ وحشی کب تک اپنے وطن اور یزدی میں ابتدائے عمر میں سکونت پذیر رہا، اس مسئلہ میں صرف اتنا کہا جاسکتا ہے کہ ۱۲۵۲ھ میں جب اس کی عمر چودہ، پندرہ سال کی تھی بظاہر وہ یزدی میں موجود تھا، گویا اس منہ کے کچھ عرصہ بعد تک اس کا باقاعدہ سفر شروع

نہیں ہوا تھا، ان ہی ایام میں اس نے شعر و سخن سے شناسائی پیدا کی ہوگی، اور اس کی خواہش یہ ہوگی کہ کسی طرح میر میران سے توسل پیدا ہو جائے، شاید اسی خواہش کا مظاہرہ وہ قطعہ ہوا جس میں شاہ طہر کے علم اٹھانے کی تاریخ درج ہے، ایک ترمیم سے معلوم ہوتا ہے کہ ۹۶۰ ہجری میں وہ کاشان میں موجود تھا، چونکہ اپنے وطن ہی سے اول جوانی میں کاشان گیا ہے اس لئے وطن کا قیام ۱۲۵۲ھ تک فرض کرنے میں کوئی قباحت نہ ہوگی جب کہ وہ ۱۲۵۱ھ سال کا تھا،

قیام کاشان  
۱۲۵۱ھ تا ۱۲۵۲ھ

خلاصۃ الاشعار کے بیان سے صاف ظاہر ہے کہ وطن سے کاشان کی طرف اپنی شاہی کے اوائل حال میں گیا ہے، مگر چنانچہ میں ہے:-

در اول جوانی و عنفوان زندگانی کہ بنو زوار دات بھی ریشہ فیضیہ بر اندیشہ او نہ داد و نہ از چرخ

فیض نامتناہی بے تر نہ کردہ، از وطن خروج نمودہ بہ کاشان آمد و در ان جا بہ مکتب و ارسی مشغول شد،

جہاں تک خرد و ج وطن کے وقت وحشی کی عمر کا تعلق ہے، چنانچہ کی روایت صحت سے بالکل قریب ہے، ظاہر ہے کہ ۹۵۸ ہجری میں اس کی عمر تقریباً ۱۵ سال کی تھی اور اس عمر کا شمار اول جوانی اور عنفوان زندگانی ہی میں ہوگا، مگر منجہ ہی کے بعد واسطے بیان سے صاف پتہ چلتا ہے کہ وطن میں اس کا تعلق شعر و سخن سے مطلق نہ تھا بلکہ کاشان میں ایک عرصہ تک وہ اس طرف مائل نہ ہوا، لیکن یہ قیاس غلط ہے، جیسا کہ اوپر اشارہ کیا جا چکا ہے،

بعض بیانون میں اس کے کاشان کے قیام کو مطلق نظر انداز کر دیا گیا ہے خصوصاً فرست نگار، دن نے عموماً کاشان کا ذکر ہی نہیں کیا ہمارے زمانے کے ایرانی اصحاب بھی وحشی کے قیام کاشان پر روشنی ڈالنے سے قاصر ہیں، چنانچہ رشید باہمی نے صرف ذیل کی بیست و ستیہ نتیجہ نکالا ہے کہ کچھ بیانون



دو کاشان بھی رہ چکا ہے

یوسف دیگر بدست آمد خوشی قریب است  
ماہر در مصر یعنی شہر کاشان میستم  
دس ۵۵ مقدمہ

مگر اس جیل نے تو صرف اس قدر لکھنے پر قناعت کی ہے :-

بید نیست کہ کاشان ۱۰۰ را دیدہ باشد دیوان ص ۱۶

کاشان کے قیام کے دوران میں دستی کی سرپرستی امیر علیہ الدین حیدر معالی نے کی، کاشان کے تقریباً سب شاعر اسی امیر کے آستانہ سے متعلق تھے، مختتم کاشانی سے لیکر فی، غنصفر، ہافروغیر تک سب کی کفالت میرزا کور کے ذمہ تھی، باہر سے آئے والے شعرا کا مرجع آماں صرف میرزا کور ہی کی ذات تھی، چنانچہ میر حیدر کی سرپرستی میں دستی نے بھی کافی ترقی کی، خلاصہ الاشعار میں ہے :-

از انعام واحسان سادات رفیع الدرجات دین جاحضو صلاً امیر رفیع الدین حیدر معالی

نقطہ و بہرہ درنی بود

مختتم یعنی میں مختلف مقامات پر دستی کو امیرزا کور کا پروردہ بتایا گیا ہے، چونکہ معالی خود ایک اعلیٰ درجہ کا شاعر تھا اس لئے دستی نے اس کی تربیت میں شاعری میں کافی نام پیدا کر لیا، خلاصہ الاشعار میں صفات طور پر ہے کہ ”بعضے مین سخن“ کی تربیت سے اس کی شاعری کافی ترقی کر گئی، ان مہتر سخن میں امیر جہد و زور شامل رہے ہوں گے، خلاصہ الاشعار کے مذکورہ بالا بیان سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ چند دوسرے سادات نے بھی دستی کی سرپرستی کی،

دستی کی زندگی میں قیام کاشان کو بڑی اہمیت حاصل ہے، یہ زمانہ ایسے ماحول میں گذرا جس نے اس کی شاعری کو پختہ کر دیا، اس کو ایسی سخت منزلوں سے گذرنا پڑا جس کا لازمی نتیجہ کامیابی اور نچنگی کی شکل میں رونما ہوتا ہے، کاشان میں اس عہد میں مناظرے اور مشاعرے بہت ہوتے تھے، مناظر

لے ذیل حالات دستی تھے دیکھو ص ۳۰، ۱۶۲، ۱۶۳ و حاشیہ ص ۱۶۹

شاعرون میں سب سے زیادہ ممتاز و غنصفر تھے، حاتم، شجاع اور مقصود تھے، مختتم کاشانی بھی جو سب میں سر پر آوردہ تھا، اپنے دامن کو اس سے نہ بچا سکا، ان لوگوں کا دستور تھا کہ آپس میں مناظرے کرتے، ایک دوسرے کی رکیک چوین لکھتے اور جب باہر سے کوئی شاعر آ جاتا تو سب کے سب اس سے ٹکر لیتے، اور اسے رسوا و ذلیل کرنے کی انتہائی کوشش کرتے، چنانچہ دستی بھی جب نزد سے کاشان پہونچا تو سب شاعرون نے اس سے مناظرے کئے، بظاہر واقعہ ایسا ہی ہے مگر خلاصہ الاشعار سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابتدا دستی ہی نے کی :-

مہوار ہ با شعراے انجی مناظرہ می کرد و ہر سخن انی ان اعتراض می نمود

اور چون اتفاق یہ سب شاعر امیر حیدر سے وابستہ تھے، اس لئے مناظرہ و مباحثہ کا زیادہ سلیقہ موقع حاصل تھا، مختصر یہ کہ دستی نے وہاں کے تمام شاعرون سے مناظرے کئے، جوین لکھیں، جوین کہیں جن کی تفصیل سے سر دست ہم قاصر ہیں، البتہ اتنا معلوم ہے کہ ایک مرتبہ غنصفر نے دستی کی جوین ایک رباعی لکھی جس میں اس کے گنجا ہونے پر چوٹ تھی، اور خود دستی کو بھی اپنے اس عیب پر سجدہ انوس تھا جس کا ذکر اس نے ایک قطعہ میں کیا ہے، وہ رباعی یہ ہے :-

دستی کہ گرفتہ شورہ گر دسرا و  
دائم ز سر گل است شور و شہر او

افتادہ میان من و او دستی شعر  
لیکن نہ توان نہا صبر بر صہرا و

دستی نے ذیل میں اس کا جواب دیا :-

غنصفر کجاری بہ طبع چگون پلنگ  
رسید و خواست، کند خویش را ہر ابر من

دے ز آتش طعم پلنگ دار گر نخت  
غریب جانور سے دور گشت از ہر من

لے ذیل حالات دستی تھے دیوان میں تھے وفات ورق و ہفت اعلیم ذیل غنصفر کے سرکل : گنجا سر کو کہتے ہیں، اس

مطلبہ کی ابتدا دیوان ہے نہ مختتم دوش در کچے کہ سازم سرکل ابریزو طہ پنهان دغوطہ - پگڑی تھے کہ اور حاشیہ نمبر ۵۵



ایک دوسری رہائی بن غضنفر نے یون چوٹ کی :-

دخنی دوبرادرش کے خلوت کردند در ملک سخن ترک خصوصت کردند

ہر شعر کہ در کتبہ کتابے دیدند برزند و برادرانہ قسمت کردند

تقی کا شانی نے لکھا ہے کہ جن دنوں نواب مرزا ولد مصوم بیگ صفوی حاکم کا شان تھا، غضنفر اور

دخنی میں جھگڑا ہوا کہ دونوں میں اشترکون ہے، نواب کے سامنے دونوں میں مقابلہ ہوا تو اس نے غضنفر کو

ترجیح دی اور خلعت سے بھی سرفراز کیا۔

دخنی کا بڑا حریف فقی کا شانی تھا، بظاہر اس کی جو بن غضنفر کے بعد کی ہیں کیونکہ اس کا بھائی

اس وقت زندہ نہ تھا، جیسا کہ غضنفر کی رہائی سے اس کے بھائی کا حیات ہونا ثابت ہے، فقی کا ایک

خوین نزدیک بندہ دخنی کی جو بن پایا جاتا ہے، اس کو دخنی سے اس درجہ پر خاش تھی کہ اس کے انتقال کے

پانچ سال بعد ایک مجمع میں اس نے دخنی کی برائی شروع کی، اتفاقاً صاحب عرفات بھی وہاں موجود

تھا اس نے فقی کی ایسی خبر لی کہ پھر کبھی اس نے ایسی جرأت نہ کی، دخنی نے بھی فقی کی بڑی بھڑکی، چنانچہ

اس کے کلیات میں ایک مثنوی موجود ہے جس میں فقی کو رکیک طور پر مٹھون کیا ہے، تقی کا شانی نے ان

دونوں کے جھگڑوں کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :-

در ادو آخر حال یمان او و جیسے از شان و ان ایجا چنان کہ رسم باشد کار بہ جو انجا مید و یک دیگر را بچو

بے رنگ کردند و اپچی کیسان مشا ایشہ مولانا فقی و دیگران واقع شدہ مشہور است،

تقی ادھی نے لکھا ہے کہ دخنی اور مختم سے مقابلہ و مناظرہ ہوا، بظاہر یہ مناظرہ قیام کا شان

ہی کے دوران میں ہوا ہوگا مگر صاحب خلاصۃ الاشعار نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے، البتہ بارہویں صدی

عصر کے اشعار و ہفت تلمذ ذکر غضنفر سے ایضاً جو اشائی بیانہ ص ۳۷۷ عرفات و تقی ۱۱ ذیل حالات فقی،

تقی کی حالات دخنی ۱۱۷۷ ذیل حالات فقی ۱۱۷۷

مذکورہ دونوں کے مقابلہ کا ضمیمہ ذکر پایا جاتا ہے۔

یہ طے کرنا مشکل ہے کہ دخنی کا شان بن کب تک متعمر رہا، مگر اپنا معلوم ہے کہ مدت کافی طویل

رہی ہوگی، قیاس یہ ہے کہ ۹۵ ہجری کے قریب وہ کا شان گیا، بقول تقی کا شانی اس وقت وہاں کا

حاکم میرزا غم تھا، ممکن ہے کہ اسی کو منجا دین محمد سلطان کہا گیا ہو کیونکہ منجا کے میدان کے بموجب دخنی

کے درود کا شان کے وقت حاکم وقت وہی تھا، مآثر کی صراحت کے اعتبار سے صرفی ساؤجی اپنے اس

سالہ قیام کا شان میں دخنی سے ملاقات کر چکا ہے، کا شان سے وہ ہندوستان آیا اور کچھ دنوں

تک یہاں کے امراء سے متعلق رہا، اور ۹۹۱ھ کے قریب خان خانان سے ہجرت میں ملا، اگر خیر و ج

کا شان اور خان خانان سے ملاقات کے درمیان کا وقفہ ۵-۶ سال فرض کیا جائے تو صرفی کے کل

چھوڑنے کا سنہ ۹۸۵ ہجری قرار پایا ہے، اور چونکہ اس کے قیام کی مدت ۱۰ سال ہے اس لئے

اس کا درود کا شان ۹۷۵ھ میں واقع ہو سکتا ہے، لیکن دخنی کا قیام اس سنہ میں مشکل ہی سے تسلیم

کیا جاسکتا ہے کیونکہ بطوری کی یزدین آمد کے وقت وہ یزدی میں تھا جیسا کہ مآثر کی ذیل کی

جہارت سے ظاہر ہے :-

”نکوری ہزار البیاد و یزد و افخا و دور خدمت میر میران ہیر پرورد، و جوہر ... شان

الزمان مولانا و دخنی با فقی در ان سلسلہ رفیعہ را و مناجات و مناد و مستی یافت“

نکوری ۹۸۷ھ سے قبل مدت مدید تک یزد میں رہ چکا ہے اور چند قرآن سے معلوم ہوتا ہے

کہ بہ مدت ۵۱۳ سال سے کم نہ تھی، اس طرح اس کی آمد ۹۷۵ھ کے قریب رہی ہوگی فرض کہ اس

سنہ کے بعد فوراً ہی دخنی نے کا شان کو خیر باد کہا ہوگا، اس طرح صرفی کی ملاقات و خاش سے بہت

کم عرصہ تک رہی ہوگی، حالانکہ مآثر کی ذیل کی روایت سے یہ ثابت نہیں ہوتا :-



موت دہ سال ہاشم کے کا شان مثل حاتم، فتمی، رضائی، شجاع شاعری با کرد و مولانا وحشی بافقی وغیرتی شیرازی در آن زمان در آن جا بودند،

در آن زمان کا تعلق موت دہ سالہ سے ہرگز نہیں ہو سکتا، بلکہ اس سے فتر صرفی کا دور کا نشان مراد لیا جاسکتا ہے،

اس تفصیل کا اجمال یہ ہے کہ وحشی نے تقریباً ۱۵-۱۶ سال یعنی ۹۵۹ھ سے ابتدا ۱۰۰۰ھ تک کا عرصہ بیان کیا، اور یہ مدت اس کی عمر کے ۲۰ سال سے ۳۶ سال تک کے مطابق ہے، اس عرصہ میں اس کی شاعری پختہ ہو گئی، غزل میں وہ ایک خاص طرز کا مالک ہوا، اور شنوسی میں تو وہ سبے بازی لے گیا، مختصر یہ کہ جمیع اصناف میں اس نے نام پیدا کر لیا، اس کی شنوسی ناظر و منظور اسی عہد کی تصنیف ہے اور بقول خلاصہ الاستعار فریاد و شیریں بھی اسی زمانہ میں لکھی گئی مگر اس کے ماننے میں کسی تردد داخل ہے،

قیام بزد ۹۵۹-۹۹۱ ہجری | وحشی کی زندگی میں قیام بزد کی اہمیت پنجلہ اور وجوہ کے اس بنا پر بھی ہے کہ اس کو سب نے تسلیم کیا ہے بلکہ بعض نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ وحشی کا قیام بچپن ہی سے تھا، جو صحت سے دور ہے ایک مدت تک کا شان میں بسر کرنے کے بعد وحشی اپنے وطن بزد کی طرف آیا ہے اور آخر میں مستقل اسی کو اپنی سکونت گاہ قرار دی۔

بزد میں شاعر مذکور کا تعلق میر میران بزدی سے تھا، یہ بزد کو رسے اس کی وابستگی کا یہ عاں تھا کہ بقول رشید

وجود این بہ تمنم کہیم بر اسے وحشی گنج بود در ویران بزد و قتل او حکم نہ می کرد کہ چنین

مردوح را گذرد

لے مقدمہ فریاد و شیریں ص ۱۷۲

اگرچہ قطعی طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وحشی تماش مدوح میں کہیں اور نہیں گیا مگر اس میں کوئی شبہ نہیں کہ میر میران سے شاعر مذکور کا ایسا گہرا تعلق تھا کہ میر کی سرپرستی نے اس کو غم و زگار سے یکساں گونہ مٹھل کر دیا تھا، اسی سرپرستی کا یہ نتیجہ تھا کہ اس کے مدحیہ کلام کا نصف سے زیادہ حصہ اور کئی کلام میں ایک ربیع میر میران اور ان کے پسر شاہ خلیل اللہ کی مدح میں ہے، خلاصہ الاشعار میں بھی ہے :-

رو سے بدوار العبادہ بزد کرد و بہ شرف دادی خاندان شاہ نور الدین نعمت اللہ ولی مشرف

گشتہ چندین سال در ان جا بسر برد و در مدح مرقد سے مالک اسلام و مقتدر سے اہل عرفان

امیر غیاث الدین میر میران ... قصائد و زبانت

اس بیان سے اور نیز عنوانات سے یہ صاف طور پر ظاہر ہے کہ خاندان نعمت اللہی کے بہت

سے افراد سے اس کی وابستگی تھی، اور اس خاندان کے بہت سے افراد کرمان، تفت، اماہان میں

پھیلے ہوئے تھے، بظاہر وحشی نے ان مقامات کی جو سیر کی اس میں بھی وہ جذبہ محبت خاندان

نعمت اللہی کا فرما رہا ہوگی، مگر مطبوعہ دیوان میں جو مدحیہ کلام ملتا ہے وہ صرف میر میران اور

ان کے تیسرے فرزند شاہ خلیل ہی سے متعلق ہے، بظاہر وہ وجوہ معلوم نہ ہو سکے جن کی بنا پر

وحشی نے شاہ خلیل اللہ کو ان کے تین بھائیوں پر ترجیح دی۔

رشید با سہمی نے بڑی تفصیل سے لکھا ہے کہ وحشی بزد میں درویشانہ زندگی بسر کرتا تھا، مثلاً

لے ذیل حالات وحشی، لے ورق ۸۹، ہا، لے میر میران کے دادا امیر نظام الدین عبدالباقی بزدی میں پیدا ہوئے

اور تفت میں مدفون ہوئے، شاہ اسماعیل کے وزیر اعظم تھے، جنگ چالہ ران میں شہید ہوئے، دہشت اعظم

ص ۱۴۵-۱۴۶، ان کے صاحبزادے سید نعیم الدین نعمت اللہ ثانی کے ساتھ شاہ طہر سے اپنی بہن خانم خانم

کا عقد کر دیا، ان کا انتقال جہان میں ہوا۔ (ص ۱۴۶)



ایک جگہ لکھتے ہیں :-

ویرجہ و گنج غزلتے مناسب قریب حال خویش اختیار نمود و سالہا دریکے از غلات آرام دار البقاء نمود  
و انجوس ساخت و فی الحقیقت در زندان اسکندر حبس دیگر بر اسے خود اختیار نمود،  
دوسری جگہ رقم طراز ہیں :-

جز ایامے کہ احتیاج اور انجسور محدودی برد باقی اوقات را در زندان خود صرف می کرد،  
این حصار سے بود کہ حتی الامکان حالت مجذوبیت و اسرار عاشقانہ دستور سرگشتگی اور  
مخفی می داشت،

بقول رشیدؒ

و حسی این انزوایے محنت را بر اسے ندیدن رو سے نا اہلان ادا می داد :-

چرا خود را کے در دام صدف بست انداز  
دو بایک جہان نا اہل طرح صحبت انداز  
با غم و بے کسی و تنہائی می ساخت و از معاشرت نا مناسبان پرہیزی کرد :-

ایک ہمدم دہم نفس ندام  
ی میرم دینچ کس ندام  
در ناظر و منظور چند جا این میل گوشہ گیری را اظہار داشتہ است

اگر صد سال با نسی با کسی یار  
پشیمانی کشتی در آخر کار

(دس ۲۳، ۲۴ و حاشیہ ص ۲۴)

فرض کہ رشید نے اُس کو اُس کے کلام میں ایک خلوت نشین عارف پایا ہے، مگر حقیقت حال  
پیشہ میں نہیں ہے، بلکہ وہ گوشہ گیری کی طرف مائل ہو چکا ہو جس کی طرف غصہ فہر نے پڑ

اپنی باغی سے

نقد و تحریک و تفسیر میں ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹، ۱۸۹۰، ۱۸۹۱، ۱۸۹۲، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲، ۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹، ۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳، ۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹، ۲۰۸۰، ۲۰۸۱، ۲۰۸۲، ۲۰۸۳، ۲۰۸۴، ۲۰۸۵، ۲۰۸۶، ۲۰۸۷، ۲۰۸۸، ۲۰۸۹، ۲۰۹۰، ۲۰۹۱، ۲۰۹۲، ۲۰۹۳، ۲۰۹۴، ۲۰۹۵، ۲۰۹۶، ۲۰۹۷، ۲۰۹۸، ۲۰۹۹، ۲۱۰۰، ۲۱۰۱، ۲۱۰۲، ۲۱۰۳، ۲۱۰۴، ۲۱۰۵، ۲۱۰۶، ۲۱۰۷، ۲۱۰۸، ۲۱۰۹، ۲۱۱۰، ۲۱۱۱، ۲۱۱۲، ۲۱۱۳، ۲۱۱۴، ۲۱۱۵، ۲۱۱۶، ۲۱۱۷، ۲۱۱۸، ۲۱۱۹، ۲۱۲۰، ۲۱۲۱، ۲۱۲۲، ۲۱۲۳، ۲۱۲۴، ۲۱۲۵، ۲۱۲۶، ۲۱۲۷، ۲۱۲۸، ۲۱۲۹، ۲۱۳۰، ۲۱۳۱، ۲۱۳۲، ۲۱۳۳، ۲۱۳۴، ۲۱۳۵، ۲۱۳۶، ۲۱۳۷، ۲۱۳۸، ۲۱۳۹، ۲۱۴۰، ۲۱۴۱، ۲۱۴۲، ۲۱۴۳، ۲۱۴۴، ۲۱۴۵، ۲۱۴۶، ۲۱۴۷، ۲۱۴۸، ۲۱۴۹، ۲۱۵۰، ۲۱۵۱، ۲۱۵۲، ۲۱۵۳، ۲۱۵۴، ۲۱۵۵، ۲۱



ہوئے نقشہ پر پوری طرح منطبق مینیں ہوتی، کیونکہ قیامِ ہندوستان کے دوران میں اس نے مرزا محمد عبداللہ  
حاکم ہندو کی تعریف میں ایک قصیدہ لکھا جس میں وزیرِ اعظم وقت کی بھی مدح شامل کی، اس کے قبل  
شاہِ طہاسب کی مدح میں بھی متعدد نظمیں لکھیں، میرزا نے مذکور شدہ کے قبل حاکم مقرر  
ہو چکے تھے چنانچہ مقصود کے قتل کے موقع پر اس نے قاتلون کی تفتیش میں بڑی کوشش کی، اس سے صاف  
پتہ چلتا ہے کہ دعوت کی مفروضہ گوشہ نشینی میں صداقت کا عنصر کم ہے، چند اور واقعات ہیں جن کی  
صراحت سے یہ بات صاف ہو جائے گی کہ درویشی کی زندگی محض ایک خیالِ ہوجب کا واقعہ سے تعلق  
بہت کم ہے۔

قیامِ ہندو کے دوران میں اس نے اپنا پرانا مسئلہ جاری رکھا، ۱۸۵۵ء کے بعد ہی اس نے تلپور  
سے منظرہ و مقابلہ کیا، خلاصہ الاشعار کی صراحت کے بموجب تقریباً ۱۸۵۵ء میں ملا حاکم ہندو  
گیا، ان ایام میں دعوتی یہاں موجود تھا، اس لئے بعید نہیں کہ اس سے بھی مقابلہ کی کوئی صورت پیدا  
ہوئی ہو، کیونکہ فی اس کا ساتھی تھا جس نے دعوت کی مذمت میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا تھا،  
۱۸۵۵ء کے قبل مقصود یہاں پہنچا ہے، چونکہ دعوت کے کوشش کے ساتھ ہی میں تھا۔ لیکن ہے کہ اس  
کے ساتھ پھر بیان شعرو شاعری کا بازار گرم ہوا ہو، تقی اودھری کی تشریح کے اعتبار سے دعوتی  
عرفی سے کئی بار تحریری مناظرے و بحثیں کئے، خصوصاً آخر الذکر کے ہندوستان آنے کے ۵ سال

۱۸۵۹-۱۸۶۰ء شاہ کا انتقال ۱۸۶۰ء میں ہوا، مرزا محمد سلطان محمد خدا بندہ کے زمانہ کا

حاکم ہے۔ ذیل حالات ہندوستان میں کہ دریں ولایت حاکم آن ولایت بود، پنج

۱۸۶۰ء تا ۱۸۶۱ء میں ۳۹ سالہ ذیل حالات حاکم، سلطان محمد کی تخت نشینی کے وقت

دو روزہ گیا اور وہاں ایک سال تک شعرو شاعری کے مراسم بجالاتا رہا،

۱۸۶۱ء تا ۱۸۶۲ء

قبل دونوں میں چند بار مناظرے ہوئے، چونکہ عرفی ۱۸۶۲ء میں ہندوستان آیا اس لئے ان مناظرے  
کو ۱۸۶۲ء کے قریب کا سمجھنا چاہیے،

ذیل کی تاریخوں میں دعوت کی ہندو میں موجودگی ثابت ہے۔

۱۔ ۱۸۶۵ء کے بعد - تلپور میں کے درویش کے موقع پر،

۲۔ ۱۸۶۵ء میں - میرزا عبداللہ اعجاز الدولہ کے دوران حکومت میں،

۳۔ ۱۸۶۵ء میں - عرفی سے مناظرے کے وقت،

۴۔ ۱۸۶۵ء میں - میر میران کی ایک عمارت کی تعمیر کے موقع پر، ان ہی ایام میں اس  
خان خانی کا مرثیہ اور تاریخی قطعہ بھی لکھا،

۵۔ ۱۸۶۱ء میں - وفات کے وقت،

دعوتی کا قیام شاہزادہ فاضل کے قریب تھا، یہ ایک محلہ تھا جو شاہزادہ فاضل کے برادرِ امام  
رضا علیہ السلام کی زیارت گاہ ہونے کی بنا پر زیارت شاہزادہ فاضل کے نام سے موسوم ہوا، پنجاب  
اور عرفات کی صراحت کے بموجب دعوتی اسی محلہ کے برادرِ محلہ سرسبز میں جو حصار قلندہ کے نزدیک تھا،  
مدفون ہوا، اس سے اس قیاس کی ناسد ہوتی ہے کہ اسی کے قریب اس کی سکونت گاہ تھی، (باقی)

۱۔ مقدمہ فرہاد شیریں ص ۲۱، حاشیہ ۲، غسل گاہ کی تاریخ بنائے ۱۸۶۵ء، ایضاً حاشیہ ص ۲۳ سے وفات

بالاتفاق ہندو میں واقع ہوئی، مقدمہ فرہاد شیریں ص ۱۳ حاشیہ ۵ ص ۲۴ اور ورق ۸۵، بالترتیب،

شعرِ محکم حصہ پنجم

اس میں قصیدہ، غزل، اور فارسی زبان کی غنیمت، صوفیانہ اور اخلاقی شاعری پر تنقید و تبصر

ہے، قیمت: - ۱۰ روپے

پنجر



## سودا کی صحیح عمر

از جناب کلب علی خان صاحب فانی رام پوری

اردو کے شعرائے قدیم کی عمروں کا مسئلہ ہمیشہ سے پیچیدہ رہا ہے لیکن مرزا محمد رفیع سودا کی عمر کے تعین میں تذکرہ نویسوں سے جو غلطیاں ہوئی ہیں وہ لطافت میں جگہ پانے کے قابل ہیں صاحب ابجیات کا دور ادبی تحقیقات کے لئے موزوں دور نہ تھا، اس وقت اردو شعرا کے قدیم تذکرے اشاعت نہ پاسکے تھے، اور ان تک دسترس دشوار تھی لیکن متعدد تذکروں کی موجودگی میں جدید تذکرہ نگاروں سے اہم غلطیوں کا سرزد ہونا نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، ہم اس سلسلہ میں دو مقالوں سے بحث کریں گے جو اشاعت باچکے ہیں یعنی تذکرہ سودا مصنفہ شیخ چاند صاحب مرحوم اور "لکھنؤ کا دبستان شاعری" مصنفہ ڈاکٹر محمد ابواللیث صاحب صدیقی

شیخ چاند مرحوم کہتے ہیں کہ ۱۰۰۰ سنہ پیدايش متنبہ ہے، آزاد نے ۱۱۲۵ھ لکھا ہے، قائم نے لکھا ہے کہ بہادر شاہ کے زمانے (۱۱۱۹ھ تا ۱۱۲۴ھ) میں مرزا رفیع بہادر شاہ کی فوج کے ساتھ دکن گئے تھے، اگر اس بیان کو صحیح تسلیم کر لیں تو اس زمانے میں ان کی عمر فوجی ملازمت کے لئے کم از کم ۸ سال ہوگی اور اس لحاظ سے سن ولادت ۱۱۰۶ھ سے قبل ہو سکتا ہے میر حسن نے ۱۱۸۵ھ اور ۱۱۸۸ھ کے مابین لکھا ہے کہ ان کی عمر ۷۰ سال کی ہوگی اس اعتبار سے ان کا سال ولادت ۱۱۱۵ھ اور ۱۱۱۸ھ کے درمیان

لکھنؤ کے سودا کی صحیح عمر

پڑتا ہے ہمارے خیال میں قائم کا بیان زیادہ بہتر ہے

ڈاکٹر ابواللیث صاحب دبت ان شاعری میں تحریر فرماتے ہیں کہ "لن لا یبرری مسلم یومر سی علی گڑھ میں کلیات سودا کا ایک نادر قلمی نسخہ ہے اور اس پر کسی صاحب لکھی نرائن کی مہر اور ۱۱۱۹ھ لکھا ہوا ہے یہاں یہ ملحوظ رہے کہ یہ لکھی نرائن مشہور تذکرہ نویس نہیں ہیں، جن کا تخلص شفیق تھا اور ۱۱۵۴ھ میں پیدا ہوئے یہ مہرین کتاب میں جگہ موجود ہیں نسخہ اول و آخر سے مکمل ہے صرف آخری صفحہ پر ایک سطر جلد بندی میں کٹ گئی ہے لیکن ہے اس میں سنہ کتابت اور نام کاتب وغیرہ درج ہوا ہو، اس طرح اس نسخہ کی کتابت کی تاریخ کا تعین دشوار ہے بالبتہ یہ ہو سکتا ہے کہ ۱۱۱۶ھ کے بجائے اس کے قریبی زمانہ مابعد کا ہو۔"

ہمارا خیال ہے کہ ولادت ۱۱۱۶ھ سے قبل ہوئی ہوگی اور اگر یہ بھی مان لیں کہ دیوان ۱۱۱۶ھ ہی میں لکھی نرائن کے قبضہ میں آیا تو اس وقت سودا کی عمر نہ پڑہ سولہ سال کی ہو چکی ہوگی اور اس سنہ میں سودا جیسے قادر الکلام شاعر کا صاحب دیوان ہونا کوئی تعجب کی بات نہیں، دیوان مرتب ہونے کے مسئلہ پر بھی اس نسخہ سے کافی روشنی پڑتی ہے، شیخ چاند سودا کے رسالہ سبیل ہدایت ۱۱۸۸ھ کی ایک عبارت سے یہ نتیجہ نکالنے ہیں کہ سودا کی شاعری کی شہرت کی ابتدا ۱۱۴۳ھ کے قریب ہوئی ہوگی، کیونکہ سبیل ہدایت میں وہ اپنی شاعرانہ شہرت کی مدت ۸۰ سال بتاتے ہیں..... ہمارا خیال ہے کہ تاہم پیش نظر قلمی نسخہ سے بھی ہوتی ہے صحیح معلوم ہوتا ہے کہ سودا کی شاعری ۱۱۱۶ھ کے قریب شروع ہو چکی تھی..... اور اس میں سوائے تفحیک روزگار کے کوئی قصیدہ شامل نہیں..... اس بحث کا خلاصہ یہ ہوگا کہ سودا کی ولادت یقیناً ۱۱۱۶ھ سے قبل ہوئی اور انھوں نے غزل گوئی سے اپنی شاعری کی ابتدا کی ۱۱۱۶ھ کے قریب کسی سنہ میں ان کا کلیات مرتب ہوا جس میں علاوہ غزلوں کے قصیدہ تفحیک روزگار اور چند رباعیاں شامل ہیں:

لکھنؤ کا دبستان شاعری ص ۸۹ تا ۹۰



مذکورہ بالا آر اے اے کی ولادت پر متفق ہیں اب ہم ان دونوں مایوں کو مذکورہ  
 کی روشنی میں جانچتے ہیں تو کوئی رائے بھی صحت سے قریب نہیں معلوم ہوتی اولاً شیخ چاند مرحوم کی  
 رائے کے دلائل قابل ملاحظہ ہیں انھوں نے قائم کی اس عبارت سے استدلال کیا ہے :-

مرزا ابوطالب المتخلص بہ طالب مرد سے جو پختاورد سالہ از متوطنان قصبہ بلندک کہ در نواح اورنگ آباد  
 است در لشکر بہادر شاہ سابقہ آشنائی با عمو سے بزرگوار حضرت مرزا رفیع صاحب ہم رسا نہ مجراہ لشکر  
 ظفر اثر بہ رفاقت ایشان برائے کار جاگیر خود بود و الخلفہ شاہجہان آباد رسیدہ تہمتے کہ اقامت نمود ہم  
 خانہ ایشان بود و بعضے ازین احوال را مشاہدہ کیا کہ سابق مرقوم شدہ زبانی مرزا ابوطالب مسطور بہ مرزا صاحب  
 رسیدہ بود از ایشان علی سبیل ذکر و مذکور بہ فقیر معلوم گردیدہ

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کب بہادر شاہ کا لشکر دکن گیا اور کب واپس آیا ۱۱۳۱ھ میں کام بخش کی  
 سرکشی کی خبر پر بہادر شاہ اکبر آباد ہوتا ہوا ادا ائل جمادی الاولیٰ میں برہان پور میں داخل ہوا آخر سوال  
 میں احمد آباد کے قریب پہنچا وہم ذی قعدہ ۱۱۳۲ھ کو بادشاہ کا خیمہ حیدر آباد سے تین کروہ پر لگانے  
 ہوا کام تخت زخمی ہو کر مارا گیا و بقول صاحب سیر المتاخرین ۳ روزی قعدہ ۱۱۳۲ھ کو یہ واقعہ پیش آیا  
 بادشاہ نے اول ربیع الاول ۱۱۳۲ھ میں دار الخلافہ کے قصد سے کوچ کیا اور سب جمادی الاول کو اورنگ آباد  
 میں آیا اور آخر جیسے میں یہاں سے کوچ کیا آخر رجب میں بادشاہ برہان پور میں آیا یہ مشہور شکار گاہ  
 اور میر گاہ ہے یہاں رہنے کا ارادہ تھا کہ راجپوتوں کے فساد کی خبر آئی ..... اور ائل شہبان کو یہاں سے  
 کوچ کیا اب نہ بہادر شاہ رمضان میں آیا گذر اکبر پور پر یہ تمام کیا بعد فطر کے بعد اب نہ بہادر سے عبور کیا  
 جب سرحد آجین پر پہنچا تو اس نے خبر سنی کہ اطراف نواح دار الخلافہ اور پنجاب میں سکھوں نے فساد مچایا  
 لیکن اس نے اول راجپوتوں کا معاملہ طے کرنا چاہا چنانچہ خان خانان منظم بہادر کی

لے مخزن نکات ص ۱۰۹ تا تاریخ ہندوستان جلد دوم مولوی ذکا اللہ صاحب تہذیب و تہذیب ۱۱۳۲ھ

معرفت بعض شراکات پر ..... مسلح ہوئی

اگرچہ سال چہارم ذی الحجہ ۱۱۳۱ھ کے موقع پر مرزا ابوطالب کی موجودگی دہلی میں مان لی جائے  
 چونکہ اس سے قبل واپسی لشکر کا کوئی امکان نہیں ہے اور مرزا کی عمر اس وقت ۵۵ سال تصور کر لی جائے  
 اور اس کی ملاقات برادر است ابوطالب سے ان کی جائے قیام سال ولادت آغاز ۱۱۳۱ھ قرار پاتا ہے  
 لیکن قائم کا جلد دوسرے معنی بھی رکھتا ہے کہ سودا کے چچا سے مرزا ابوطالب کا تعارف تھا اور اس بنا  
 پر ۱۱۳۱ھ میں وہ چند دن سودا کے چچا کے یہاں مقیم رہا اور ان سے شعرو شاعری کا بھی تذکرہ ہوا قدیم  
 دستور کے مطابق ہر شخص کی ملکیت ذاتی بیاض بھی ہوتی تھی شعرا سے دکن کے حالات بیاض ابوطالب  
 سے اخذ کئے گئے اور یہ بیاض یا خود ابوطالب کی بیاض کا نسخہ سودا کو ملا اور سودا سے یہ حالات قائم ہو گئے  
 پہنچے قائم نے اس بیاض کے علاوہ ایک اور بیاض سے بھی فائدہ اٹھایا ہے ملاحظہ ہو :-

یا تف تخلص شخصے مر دکن بودہ است این یک شعر بنام اور بیاض سیادت پناہ میر محمد شاہ کر کے  
 آشیان والد فقیر مولف بودہ اندوشتہ

سید عبد الی عزالت کی بیاض سے شعرا سے دکن کے حالات میر قائم وغیرہ نے لکھے ہیں  
 میر کا تذکرہ نکات اشعار اردو شعرا کی سند داستان کی حیثیت رکھتا ہے دونوں نہ صرف  
 معاصر بلکہ ہمدان سخن کے ایسے شہسوار ہیں کہ ایک کو دوسرے پر ترجیح دینے کی کوشش براہِ جاری ہے  
 میر کا بیان سودا کی عمر کے بارے میں اہم ترین دست و پیر کی ثبوت ہے سودا کے علاوہ دوسرے بعض  
 معاصرین کی عمروں کا لگ بھگ اندازہ بھی نکات اشعار سے ہو سکتا ہے جو ان شعرا کی قمریت  
 نکات اشعار سے نقل کی جاتی ہے :-

میرزا رفیع المتخلص سودا کہ جو انے است خوش خلق خوش گو اگر گرم جوش یار باش شکفتہ رو

لے مخزن نکات ص ۱۰۹ نکات اشعار ص ۱۳۲











متاخرین کے نام متوسطین کی فرستین لیکن اگر دونوں طبقوں کی مشق کا جائزہ لیا جائے تو یہ شکوک  
دفع ہو جائیں گے مثلاً مرزا اباجانان منظر جن کا سن ولادت ۱۱۱۱ھ ہے وہ متاخرین کی صف میں ہیں  
اور حاتم اور سجاد متوسطین میں جب کہ حاتم کا سال ولادت ۱۱۱۱ھ ہے پھر مرزا اباجانان منظر کے  
وہابی سال بعد ۱۱۱۹ھ میں حاتم کا انتقال ہوا سجاد میر کے معاصر اور ہوطن ہیں انھیں ناجی اور مضمون  
وغیرہ کے ساتھ ملانا کیا منی مگر جب سجاد کو شاگرد آبرو بتایا جاتا ہے تب ہمیں ان کی شاعری کا آغاز  
بھی معلوم ہو جاتا ہے آبرو کا سال وفات ۱۱۴۶ھ ہے سجاد کی شاعری اس سے بہت پہلے شروع ہو چکی  
تھی وہ متوسطین کے گروہ میں صحیح شمار کیا گیا ہے اور منظر کا دور شہرت وہی ہے جب کہ انعام اللہ خان  
یقین کے کلام کی بابت شعراء میں عام چرچا تھا کہ یقین کا کلام اس کا اپنا نہیں بلکہ مرزا منظر کا ہے پھر  
فقیر درویش ۱۱۳۶ھ میں جب دہلی آئے تو بچے تھے اس کے بعد قریب مرزا جان جانا منظر سے پائی  
اور شاعری بھی ہو گئی یہ زمانہ ۱۱۴۶ھ کے بعد کا ہو سکتا ہے اس لئے مرزا منظر کی توجہ اردو شاعری کی طرف  
شاگردوں کی اصلاح کے سلسلہ میں مبذول ہوئی اگرچہ وہ متوسطین کے دور میں شامل ہیں مگر اس  
عہد میں انھوں نے ریختہ گوئی کی طرف خاص توجہ مبذول نہیں کی ہوگی اب ذرا متوسطین کی عمروں کا اندازہ  
کیا جائے تو سب یا تو بارہویں صدی کے شروع میں پیدائش رکھتے ہیں یا گیارہویں صدی ہجری  
کے آخر میں مثلاً

لے اور غفران بھراہ والدہ و والدین و والدین (۱۱۳۶) از دکن ہر دار خلافت شاہان آباد رسیدہ  
و در ظل طاعت شاہ ولی اللہ تیرہ شاہ گل تخلص بہ وحدت ... جا گرفت ... بعد چندے والد او دخت زندگان خیر  
نبت مرزا اباجانان منظر سلمہ اللہ تعالیٰ اور اسایہ شفقت خود گرفت و بہین عنایت و تربیت ایشان مجموع کمال  
شد و در فن سخن رتبت شایستہ ہم رسانید۔

در سودا و جلد دوم ص ۲۳۴ مولانا غلام علی آزاد (ملکرمی)

آبرو کا سال وفات ۱۱۳۶ھ ہے اگرچہ اس سال عمر بوقت انتقال فرض کی جائے تو سنہ ولادت  
۱۱۰۹ھ قرار پائے گا سال وفات ۱۱۳۶ھ ہے اسی پچاس سال عمر کے اندازے سے سنہ ولادت  
۱۱۰۹ھ ہوتا ہے  
اشتقاق کا انتقال ۱۱۵۰ھ میں ہوا اس طرح ان کا سن ولادت پچاس سال کی عمر کے حساب  
سے ۱۱۱۵ھ ہجری قرار پاتا ہے یہی حال شرف الدین مفتون غلام مصطفیٰ خان یک رنگ میرٹھ کرناچی  
کا ہے، سراج الدین علی خان آرزو کا سال ولادت ۱۱۰۹ھ ہے اس کی تصدیق حاتم کے دیوان  
کے دیباچے سے بھی ہوتی ہے کہ

خوشہ چین سخنواران عالم بصورت محتاج و ہمینی حاتم کہ از ۱۱۱۶ھ تا ۱۱۶۹ھ کہ چہن سال باشد  
عمر درین فن صرف کردہ در شعر فارسی پیر و مرزا اصائب و در ریختہ ولی و استادی و اند اول  
کیسکہ درین فن دیوان ترتیب نمودہ او بود فقیر دیوان قدیم پیش از ناورش ہی در بلا و ہند مشہور  
دارد ... معاصران فقیر شاہ مبارک آبرو و شرف الدین مضمون و مرزا اباجانان  
منظر و شیخ احسن اللہ احسن و میرٹھ کرناچی و غلام مصطفیٰ یک رنگ است

اسی دیباچہ میں حاتم نے سودا کا تذکرہ شاگردوں کے زمرہ میں کیا ہے اور سودا نے اپنی  
زندگی میں اس کی تردید کی جرات نہیں کی اگر یہ بات بے بنیاد ہوتی تو حاتم کی جو کلیات سودا  
میں ضرور ملتی، سودا نے کس کو بخشا ہے جو حاتم کو معاف کر دیتے تھے حاتم کی رگ کینیت سے  
شاکہ ہیں پھر وہ سودا کی کینہ مشقی کے معترف کیوں نہ ہوتے یا انھوں نے عمر کا کھلا بیان کینیت  
جوانی کیوں کیا، ظاہر ہے کہ سودا حاتم کی صبی عمر نہیں رکھتے تھے ۱۱۶۵ھ میں حاتم کی عمر ۵۵ سال  
ہوتی تھی اسی وجہ سے انھوں نے حاتم پر طنز کیا، لیکن سودا جن کی عمر پچاس سال سے اس وقت  
کم تھی جو ان کی حیثیت سے تذکرہ کیا، اور ان کی صفت یا رباشی کا بھی حوالہ دیا ہے، میرزا درویش



میں چٹنگ معاصرانہ ہی لیکن قائم نے ان کو زمرہ شاگردان میں رکھ کر بزرگانہ برتاؤ برتا، اس لیے یہ ثنائی ہوئے لکھتے ہیں :-

شیخ محمد قائم از شاہجہان آباد است می گوید کہ میں ہایسان آبرو ہم طرح بودم مردیت  
جانی و متمکن و مطلق و فح ویر آتش غنا زار و دریافتہ نمی شود کہ این رگ کن بلب شاعری است  
کہ چو من دیگرے نیست یا وضع او چن است با من ہم آشنایے بیگانہ است،

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ میر نے سودا کو جوان صحیح طور پر لکھا،

سودا کو آبرو کے ساتھ ہم طرح ہونے کا دعویٰ نہ تھا نہ کسی معاصر نے اس کو بیان کیا اور نہ قلم  
نے جو سودا کے شاگرد ہیں اس کا تذکرہ کیا ہے، آبرو کا انتقال ۱۱۳۸ھ میں ہوا ہے اگر سودا کی شاعری  
۱۱۳۸ھ سے قبل شروع ہو گئی ہوتی تو میر اور قائم وغیرہ اس کا تذکرہ کرتے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ  
۱۱۳۸ھ کے بعد ہی سودا کی شاعری شروع ہوئی اور ۱۱۳۸ھ میں شاعری کا آغاز ہونا غلط قیاس نہیں  
نہ کہ رو بالامور کی روشنی میں مرزا ابوطالب سودا کی ملاقات کا امکان ہی بحالت شعور نہیں

پیدا ہو پاتا مرزا ابوطالب کی آمد کے وقت سودا کی عمر ۳۳ یا ۳۴ سال کی ہوتی ہے اس ملاقات کو جو بچپن  
میں ہوئی کوئی حیثیت حاصل نہیں ہوتی نہ اس عمر کی کوئی بات یاد رہ سکتی ہے البتہ اپنے بزرگوں  
سے اس زمانہ کی باتوں کو عالم شعور میں شکر بیان کرنا کوئی نئی بات نہیں، البتہ مرزا ابوطالب کی  
بیاض یا اس کی نقل ضرور مرزا رابع سودا تک اپنے چچا کے ذریعہ پہنچی اور اسی بیاض سے قائم نے نثر  
اٹھایا اور اپنے تذکرہ میں حوالہ بھی دیدیا، جیسے عبد الولی عزالت کی بیاض سے میر صاحب دفتر  
سے نثر اٹھایا ہے اب ڈاکٹر ابواللیث صاحب کے نادر نسخہ دیوان کا مسئلہ رہ جاتا ہے جس میں تصدیق

روزگار بھی شامل ہے تصدیق کا موضوع مرہٹوں کا وہابی پر حملہ ہے جو ذی ۱۱۴۵ھ میں ہوا تھا  
ہے کہ اس تصدیق کی شمولیت ہی بکا بکا کر رہی ہے کہ اس کی نثر چھی نرائن کی ۱۱۱۶ھ کی نہیں

مولانا آیتا علی خان صاحب عوشی ناظم کتب خانہ دیوبند کے بقول یہ ۱۱۶۳ھ کی ہے جو خور وین سے صاف  
پڑھی جاتی ہے موصوف نادر نسخہ دیکھ چکے ہیں اور چھی نرائن شفیق کی ہی ہو سکتی ہے اگر ان چھی نرائن  
کی نثر نے میں تامل ہو تو نواب احمد خان والی فرخ آباد سے نواب صفدر جنگ وزیر دہلی کا جنگ  
شوال ۱۱۶۳ھ میں شکست کھانے کے بعد راجہ ناگر ل اور چھی نرائن سے مشورہ کا پتہ چلتا ہے اس لئے  
ممکن ہے یہ دوسرے چھی نرائن ہوں،

اس طرح شیخ چاند مرحوم اور ڈاکٹر ابواللیث صاحب کا مفروضہ باطل ہو جاتا ہے اور سودا کی  
عمر ۱۱۳۸ھ یا ۱۱۴۰ھ کے مابین قرار پاتی ہے اور ان کا انتقال ۱۱۶۳ھ یا ۱۱۶۴ھ کی عمر میں ثابت ہوتا ہے شاعر  
کی طرف انھوں نے دیرین توجہ کی لیکن بہت ہی جلد اس کمی کو پورا کر لیا، یہاں تک کہ میر صاحبہ شخص کو  
ریختہ میں اس کی ملک الشعرائی کا اعتراف کرنا پڑا اور دو کی تاریخ میں سودا جیسے ملک الشعراء کے حالات  
میں ایسی غلطیوں کا ہونا ظاہر کرتا ہے کہ ہمارا کام اب شروع ہو رہا ہے اور اگر اس سلسلہ میں کدوکاش  
سے کام نہ لیا گیا تو تاریخ ادب اردو صرف داستان بنگرہ رہ جائے گی

۱۱۶۳ھ تاریخ ادب ص ۱۲۲، جلد نہم تاریخ ہندوستان ص ۳۳۲ مولفہ مولوی ذکا اللہ مفتاح التواریخ دستر  
عاس ولیم ہیل، نواب عمدة الملک امیر خان انجام... مکتب علی فائق ریسرچر ڈیگر نواب خان دوران از مرتبہ ہریت  
خورہ باز آمد امیر خان بزبان ہندی این مصرعہ کہ ہم زبانین است گفتہ مصرعہ

نواب آئے ہمارے بھاگ آئے

## انتخابا شبلی

مولانا شبلی کی شعراجم اور موازنہ کا انتخاب حسین کلام کے حسن و عیب و ہنر اور شعر کی حقیقت  
اور اصول کی تنقید کی گئی ہے، مرتبہ سید سلیمان ندوی ضخامت ۲۲۰ صفحہ، قیمت :- ۱۰/-



# اک بیا

## بہمن حجازوے

از جناب شہ زور کا شیری

عمر دراز کے خوف اک شب سوز سا زد  
تبع حرم ناز ہون، شعلہ جاگداز دے  
دھونڈ رہا ہے دل مرا کیفیت سرود غم  
اس دل غم نواز کو اک غم دل نواز دے  
اپنے نفس کو چھو نکد دن قلب میں ہجران کے  
فطرت نے دے مجھے جذبہ نے نواز دے  
ہر جمود آج میں عزم و عمل کے نوٹوں کی  
میری نوازے گرم کو جو صلہ پایا دے  
عقل جہان ہے باعث تیرگی رہ عمل  
میرے یقین کو عشق کی شعل ضو طراز دے  
مرت درو زیت کو عشق نے مختصر کیا  
میں نے کہا تھا تو اسے شعلہ دراز دے  
کھب گئی ہر گاہ میں اک ہی طرز دلکشی  
اب تو حقیقتوں کو بھی تمکنت مجاز دے  
تنگ ہو وسعت جہان، راز نہ کیوں ہوا  
وسعت قلب دے مجھے اور بقدر راز دے  
ظاہر قلب کا دے نغمہ ہے اجنبی میان  
یا تو اسے سکوت بخش یا چمن حجاز دے

غزل

از جناب شہ زور کا شیری ایم، اے بی، ٹی دلیگ

کبھی جو ہوش میں کچھ تیرے بیقرار آئے  
تری گلی میں گئے اور تجھے پکار آئے

بجائے اشک نہ آنکھوں میں گر شرار آئے  
تو کیوں کسی کو مرے غم کا اعتبار آئے  
گئے جو سوئے چمن ہم تو اس سے کیا حاصل  
مرا تو جب ہے کر لینے کو خود بہار آئے  
نظر بھی اپنی نسرود ہے دل بھی پتر مردہ  
یہ حال ہے تو ہیں داس کیا بہار آئے  
یہ پوچھو میری تباہی پہ ہنسنے والوں سے  
اگر تمہیں بھی محبت نہ سازگار آئے  
یہ کم نہیں کہ فیض عشق سے مجھ کو  
وہ اک نظر جو ترے حسن کو نکھار آئے  
فریب دعوت صد رنگ و بو سے کیا حاصل  
اگر بہار کو آنا ہو تو بہار آئے  
تھی آشیان سے عمارت چمن کی آزادی  
اب اس کے بعد خزان آئے یا بہار آئے  
جہات ذوقِ عمل کے سوا کچھ اور نہیں  
خدا کرے نہ ترے درد کو قرار آئے  
عطا ہوئی غم الفت میں مجھ کو اے شارق  
وہ ایک شانِ تباہی کہ جس پہ پیارا آئے

غزل

از جناب نفیس سندیلوی نمبر ۱۰ علامہ اللہ شاریح سلم

راحت نہ دی دنیا میں کہیں اکوشن سے بھی لے ل کچھ نہ ہوا  
تغیر کا کھانا نہ سکا، تدبیر سے حاصل کچھ نہ ہوا  
تدبیر کے ناخن ٹوٹ گئے، دا عقدہ مشکل کچھ نہ ہوا  
قسمت کی خرابی کیا کہیے، در مان غم دل کچھ نہ ہوا  
تھا بحر محبت بے پایان، میں عقل کا دشمن یہ سمجھا  
اب پار کیا اب پار کیا، اندازہ سائل کچھ نہ ہوا  
جب لطف پیش کا تھا اپنی، ان کو بھی تڑپا دیکھتے ہم  
بے تاب کیا اک عالم کو حیف اے دل سہل کچھ نہ ہوا  
تھی راہ محبت صبر طلب، میں زرد و طلب میں تیز قدم  
ہر کام پر ٹھوکر کھا کر بھی، طے جادہ منزل کچھ نہ ہوا  
اور دن کو برا کہنے والے، کچھ سخی عمل بھی کی تو نے  
غفلت میں بسر کی عمر کو نہیں، تجھے تو غافل کچھ نہ ہوا

کچھ ایسی لگا ہے آتشِ غم، عاجز ہیں نفیس اب جان سہم

آنسو بھی بہا کے دیکھ لے، رونے سے بھی حاصل کچھ نہ ہوا



# کتاب التعمیر

اسلامی فن تعمیر از آرنٹ ناڈ بیام رچنڈ، تقطیع اوسط، صفحات ۲۵۵ صفحہ ۱۶۸

کتابت و طباعت بہتر قیمت بھدہ: - معہ ناشر انجن ترقی اردو ہند، علی گڑھ

مذکورہ بالا کتاب آرنٹ ناڈ، بیام رچنڈ کی تالیف ہے، جو کسی زمانہ میں مجلس تحفظ آثار عربیہ کی طرف بیت المقدس میں اسٹنٹ آر کی ٹکٹ تھے، اس کا اردو ترجمہ جامنہ عثمانیہ کے پروفیسر سید مبارک الدین رفت نے کیا ہے اور انجن ترقی اردو ہند علی گڑھ نے شایع کیا ہے، کتاب پانچ باب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں پہلی صدی ہجری کی اسلامی عمارتوں کا ذکر ہے، دوسرے باب میں .... قبۃ الصخرہ اور سامرہ اور ابودلف کی تعمیرات پر تبصرہ ہے، تیسرے باب میں مصر کی ابن طولون کی قیروان کی صدی عقیقہ کی اور قرطبہ کی مسجدوں کی تعمیری خصوصیات پر بحث ہے، چوتھے باب میں فاطمی اور ایوبی دور کی تعمیری یادگاروں کا بیان ہے، اور پانچویں باب میں عہد مملوک کی شاندار تعمیری صنایعوں کی تفصیلات بیان کی گئی ہیں، فاضل مولف کو تعمیرات سے نہ صرف ذہنی دلچسپی ہے، بلکہ وہ عملی طور پر عرب ممالک کی عمارتوں کے آرکیٹیکٹ (معمار) بھی رہے ہیں، اس لئے انھوں نے اپنے مشاہدات اور تجربات سے کام لیکر اسلامی فن تعمیر کے مختلف پہلوؤں پر مفصل بحث کی ہے جس سے یہ کتاب معلومات کے ساتھ اہم اور باوزن بھی ہو گئی ہے، لیکن ترجمہ میں روانی اور سلاست کی کمی کی وجہ سے کتاب کے مطالعہ میں وہ دلچسپی پیدا نہیں ہوتی جس کی وہ مستحق ہے، اس میں شک نہیں کہ بعض فنی اصطلاحات کا اردو ترجمہ آسان نہیں اور غلطی ترجمہ سے نقل کا پیدا ہونا ضروری ہے، لیکن ان دشواریوں کے باوجود دھڑوڑی

سی مزید کشش سے یہ ترجمہ زیادہ بہتر زیادہ روان اور زیادہ صاف ہو سکتا تھا، مثلاً "مستطیل لدا چشتا" "فنی ثقافتی نشیروں"، "بھدی گند چٹائی"، "قاعہ" اور "تاس" وغیرہ اصطلاحات سے تو عبارت میں گہری پیدا ہو ہی گئی تھی لیکن "نجدی فن" "رص"، "سنگی اور خشتی مہارون" "رص" (۱۹) "تعمیر کا رص" (۱۴۵) "نشا" "کمان" "رص" (۱۴۵) "مقتدر کل" "رص" (۱۴۵) "نشری زندگی" "رص" (۱۴۶) "بے راسمان" "رص" (۱۴۹) وغیرہ جیسے الفاظ کے بجائے سلیس اور عام فہم الفاظ آسانی سے لے سکتے تھے، یا حسب ذیل جملوں کو ان سے بہتر اور سلیس الفاظ میں ادا کیا جاسکتا تھا، "المقرنیہ کے اس بیان میں اہم نقاط یہ ہیں (رص ۲۶) مسوہیا کی ان خشتی مسجدوں کی زمیں سنگتر سے کی گئی تھی (رص ۸۲)، انھوں نے مشیخان تابلت کے سارے عامہ کو فراہم کرنے کے سبب ترین طریقے اختیار کئے تھے (رص ۱۱)، اسی ہی بھدی گند چٹائی سے جلع انجیوشی کی مرکزی دیواریں بنائی گئی ہیں (رص ۱۴)، بعض مقامات پر انگریزی الفاظ کی پابندی سے عبارت چستان بن گئی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مترجم نے الفاظ کا محض ترجمہ کر کے اپنا چھپا چھڑا لیا ہے، اور جو کچھ وہ خود سمجھے ہیں، اس کو صحیح اور بے تکلف طریقہ سے ادا نہیں کر سکے ہیں اور ترجمہ میں بے ربط فقرے، بہم جملے اور حل طلب ترکیبیں بہت سی آگئی ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ لائق مترجم نے ترجمہ کرنے اور اس کو شایع کرانے میں عجلت سے کام لیا ہے، اسی لئے کتاب میں کوئی مقدمہ اور تمہید بھی نہیں ہے، اور کتاب کی اہمیت کا اندازہ اس کے مطالعہ ہی سے ہوتا ہے، اور مصنف کے متعلق معلومات صرف ان دو سطروں سے حاصل ہوتی ہیں جو ان کے نام کے ساتھ سرورق پر لکھی ہوئی ہیں، حالانکہ دیباچہ یا مقدمہ کے ذریعہ مصنف کا تعارف اور کتاب کی اہمیت ظاہر کرنا ضروری تھا، امید ہے کہ آئندہ ایڈیشن میں ان باتوں کا لحاظ رکھا جائے گا، ترجمہ کی ان خامیوں کے باوجود یہ کتاب اسلامی فن تعمیر سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے مفید اور لائق مطالعہ ہے،



فرد صاحب، ایڈوکیٹ، کراچی، تعظیم اور مسافرت مسٹر ۶۳ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت

جلد ۱۰۰ رشتہ کا پتہ: مصنف، خان منزل، آرام باغ، کراچی، پاکستان

اس کتاب میں جناب مرتبے انگریزی میں ان تمام دعاؤں اور عبادتوں کو جمع کر دیا ہے جن کی  
تلف پیغمبروں خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم دی ہے، پہلے حصہ میں حضرت آدم سے لیکر حضرت  
عیسیٰ تک جتنے پیغمبر گذرے ہیں ان کی بتائی ہوئی دعائیں ہیں اور ان پیغمبروں کی مختصر سی سیرت بھی  
لکھی ہے یہ دعائیں وہی ہیں جو کلام پاک میں موجود ہیں، دوسرے حصہ کی ابتدا میں پہلے تو رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ سیرت ہے جو ماراڈیو ک پکھال مرحوم کی *Meaning of The*  
*Glorious Quran* سے ماخوذ ہے، اس کے بعد وہ تمام عبادتیں اور دعائیں ہیں جو کلام  
پاک اور حدیث نبوی میں مذکور ہیں، مختلف اوقات میں پڑھنے کی دعاؤں کو جمع کر کے ان کا ترجمہ  
انگریزی میں کر دیا ہے، ترجمہ قدیم انگریزی میں انجیل کے طرز کا ہے، حاشی میں دعاؤں کے ماخذ کے  
حوالے بھی دیدیے ہیں، کتاب کے شروع میں بمبئی کے بشپ رائٹ ریورنڈ ڈبلیو، کیو، لیش کا دیباچہ ہے  
جس میں دعاؤں اور عبادت کی اہمیت دکھائی گئی ہے اور مولف کی محنت اور انگریزی کی تعریف ہے  
کتاب میں طباعت کی غلطیاں جا بجا رہ گئی ہیں جس کا اعتراف مطبع والوں نے کیا ہے، اردو زبان  
میں اس طرز کی کتابیں تو بہت ملین گی، لیکن انگریزی میں اس نوعیت کی غالباً پہلی کتاب ہے  
اس لئے امید ہے کہ انگریزی دان حلقہ میں یہ مقبول ہوگی،

آسان اردو از جناب عبداللطیف صاحب منصف ریاست اودے پور رجسٹران ضخامت

۶۳ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت، مصنف سے ملے گی،

یہ کتاب ہندی جاننے والوں کی اردو کی تعلیم کے لئے لکھی گئی ہے اور یہی ریڈروں کے طرز پر پیش  
سبق مرتب کئے گئے ہیں، کتاب اس مقصد کے لئے مفید ہے،  
"ص ۱۱"

ماذنی قعدہ ۱۳۱۵ مطابق ماہ گیس۲۱ء جلد ۱

مضامین

شاہ معین الدین احمد ندوی ۸۲ - ۸۳

فکرات

مقالات

جناب ڈاکٹر محمد غوث صاحب ایم اے

جائزات بوم غفلت

پی، ایچ، ڈی ۸۵ - ۱۰۳

ڈاکٹر ندیر احمد ایم اے، پی، ایچ ۱۰۳ - ۱۲۱

اشی برودی

ڈی، ڈی، لٹ

نواب جعفر علی خان انٹر لکھنؤی ۱۲۲ - ۱۲۲

بزرگان کے ماہر

جناب محمد بشیر اکتی صاحب دستنوی

امانات اقبال

عظیم آبادی ۱۵۲ - ۱۵۳

ادبیات

جناب بھائی اعظمی ۱۵۳ - ۱۵۶

انتران و تشکر

"م" ۱۵۶ - ۱۶۰

مطبوعات جدیدہ